



Служба „Преса и  
информация“

Съд на Европейския съюз  
**ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 206/18**  
Люксембург, 19 декември 2018 г.

Заключение на генералния адвокат по дело C-40/17  
Fashion ID GmbH & Co. KG/Verbraucherzentrale NRW eV

**Генерален адвокат Вобек: операторът на уебсайт, който е интегрирал софтуерна приставка на трето лице като бутон „харесва ми“ на Facebook, чрез която се осъществява събирането и предаването на личните данни на потребителя, е съвместно отговорен за този етап от обработването на данните**

*Операторът на уебсайта трябва да предостави на потребителите, по отношение на операциите по обработване на данните, минималната необходима информация и да получи, когато се изисква, тяхното съгласие, преди събирането и предаването на данните*

Fashion ID е германски онлайн търговец, който продава модни артикули. Същият интегрира софтуерна приставка в своя уебсайт: бутон „харесва ми“ на Facebook. В резултат на това, когато даден потребител посети уебсайта на Fashion ID, информация за IP адреса на потребителя и стринга на неговия браузър се предава на Facebook. Това предаване става автоматично при зареждане на уебсайта на Fashion ID, независимо дали потребителят е натиснал бутона „харесва ми“ и независимо дали той има профил във Facebook.

Verbraucherzentrale NRW, германско сдружение, защитаващо интересите на потребителите, предявява иск за преустановяване на нарушение срещу Fashion ID на основание, че използването на бутона „харесва ми“ на Facebook води до нарушаване на законодателството за защита на данните.

Сезираният със спора Oberlandesgericht Düsseldorf (Върховен областен съд Дюселдорф, Германия) иска тълкуване на няколко разпоредби от предишната Директива за защита на данните от 1995 г.<sup>1</sup> (която остава приложима към това дело, но е заместена от новия Общ регламент за защита на данните от 2016 г.<sup>2</sup>, считано от 25 май 2018 г.).

**В заключението си, представено днес, генералният адвокат Michal Vobek предлага на Съда да постанови, първо, че Директивата допуска национална правна уредба, която предоставя на сдружения с нестопанска цел за защита на потребителите процесуална легитимация да предприемат производства срещу предполагаемия нарушител на законодателството в областта на защитата на данните, за да се защитят интересите на потребителите.**

**По-нататък, генералният адвокат предлага да се постанови, че според Директивата за защита на данните операторът на уебсайт (като Fashion ID), който е интегрирал в своя уебсайт софтуерна приставка на трето лице (като бутона „харесва ми“ на Facebook), чрез която се осъществява събирането и предаването на личните данни на потребителя, следва да се счита за съвместен администратор наред с това трето лице (в случая Facebook Ireland).**

<sup>1</sup> Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 1995 година за защита на физическите лица при обработването на лични данни и за свободното движение на тези данни (ОВ L 281, 1995 г., стр. 31; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 17, стр. 10).

<sup>2</sup> Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните [наричан съкратено „ОРЗД“]) (ОВ L 119, 2016 г., стр. 1).

**Въпреки това (съвместната) отговорност на този администратор се ограничава до операциите, за които той реално е участвал в съвместно вземане на решения относно средствата и целите на обработването на личните данни.**

Това означава, че (съвместен) администратор отговаря за тази операция или набор от операции, за които споделя или определя съвместно с друг администратор целите и средствата по отношение на дадена операция по обработка. Не може обаче въпросното лице да носи отговорност за предходни или за последващи етапи от цялостната верига на обработка, за които не е било в състояние да определя целите или средствата на съответния етап на обработка.

По отношение на фактите по настоящото дело е видно, че Fashion ID и Facebook Ireland заедно вземат решенията относно средствата и целите на етапа на събиране и предаване в процеса на обработване на въпросните лични данни. Под условие националният съд да провери тези факти, изглежда, и Facebook Ireland, и Fashion ID доброволно са допуснали етапа на обработване на данни, който включва събиране и предаване, и макар да липсва идентичност, съществува единство на целите: налице е търговска и рекламна цел (решението на Fashion ID да интегрира в своя уебсайт бутона „харесва ми“ на Facebook явно е продиктувано от желанието продуктите му да станат в по-голяма степен видими посредством социалната мрежа).

**Следователно по отношение на етапа на събиране и предаване в процеса на обработване на данните Fashion ID действа като администратор и носи в същата степен отговорност съвместно с Facebook Ireland.**

**Що се отнася до законосъобразността на обработването на лични данни при липсата на съгласие на ползвателя на уебсайта<sup>3</sup>**, генералният адвокат припомня, че такова обработване е законосъобразно по Директивата, ако са налице три кумулативни условия: първо, администраторът или третото лице, или третите лица, на които се разкриват данните, да преследват законни интереси, второ, обработването на личните данни да е необходимо за целите на преследваните законни интереси, и трето, основните права и свободи на лицето, ползващо се от защитата на данните, да нямат преимущество.

В това отношение генералният адвокат предлага на Съда да постанови, че законните интереси и на двамата разглеждани съвместни администратори (Fashion ID и Facebook Ireland) трябва да бъдат взети предвид и претеглени спрямо правата на ползвателите на уебсайта.

Генералният адвокат предлага също да се постанови, че съгласието на ползвателя на уебсайта, когато е необходимо, трябва да бъде предоставено на оператора на уебсайта (Fashion ID), който е интегрирал съдържанието на трето лице. Също така, задължението да се предостави на ползвателя на уебсайта минималната необходима информация се прилага и по отношение на оператора на уебсайта (Fashion ID).

*Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.*

---

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предложат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

---

<sup>3</sup> Генералният адвокат обаче отбелязва, че доколкото на устройствата на потребителите се поставят „бисквитки“, може да се наложи потребителите да изразят съгласие по силата на Директива 2002/58/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 юли 2002 година относно обработката на лични данни и защита на правото на неприкосновеност на личния живот в сектора на електронните комуникации (Директива за правото на неприкосновеност на личния живот и електронни комуникации) (ОВ L 201, 2002 г., стр. 37; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 36, стр. 63 и поправка в ОВ L 145, 2017 г., стр. 27).

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

---

*Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.*

[Пълният текст](#) на заключението е публикуван на уебсайта CURIA в деня на представянето.

За допълнителна информация се свържете с Corina Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от прочитането на заключението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106