



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 206/18**

Luxembourg, 19. december 2018

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca v zadevi C-40/17  
Fashion ID GmbH & Co. KG/Verbraucherzentrale NRW e. V.

**Generalni pravobranilec Bobek: upravljavec spletne strani, ki je vanjo vstavil vtičnik tretje osebe, kot je Facebookov gumb za všečkanje, ki povzroči zbiranje in posredovanje osebnih podatkov uporabnika, je solidarno odgovoren za to fazo obdelave podatkov**

*Upravljavec spletne strani mora, kar zadeva postopke obdelave teh podatkov, uporabnikom zagotoviti zahtevani najmanjši nabor informacij in, kjer se to zahteva, pridobiti njihovo privolitvev, preden so podatki zbrani in posredovani*

Družba Fashion ID je nemški spletni trgovec z modnimi artikli. V svojo spletno stran je vstavila vtičnik, in sicer Facebookov gumb za všečkanje. To pomeni, da se, ko uporabnik pride na spletno stran družbe Fashion ID, informacije o njegovem naslovu IP in identifikacijskem nizu brskalnika posredujejo Facebooku. To posredovanje se izvede samodejno, ko se naloži spletna stran družbe Fashion ID, ne glede na to, ali uporabnik klikne na gumb za všečkanje in ali ima račun pri Facebooku ali ne.

Verbraucherzentrale NRW, nemško združenje za varstvo potrošnikov, je zoper družbo Fashion ID vložilo opustitveno tožbo z obrazložitvijo, da se z uporabo Facebookovega gumba za všečkanje krši zakonodaja o varstvu podatkov.

Oberlandesgericht Düsseldorf (višje deželno sodišče v Düsseldorfu, Nemčija), ki mu je bila zadeva predložena v odločanje, sprašuje, kako razlagati več določb prejšnje Direktive o varstvu podatkov iz leta 1995<sup>1</sup> (ki se še vedno uporablja za ta primer, vendar je bila z učinkom od 25. maja 2018 nadomeščena z novo Splošno uredbo o varstvu podatkov iz leta 2016<sup>2</sup>).

**Generalni pravobranilec Michal Bobek v sklepnih predlogih z današnjega dne Sodišču predlaga, naj razsodi, prvič, da Direktiva ne nasprotuje nacionalni zakonodaji, s katero je nepridobitnim združenjem podeljeno procesno upravičenje, na podlagi katerega lahko vložijo tožbo proti zatrjevanemu kršitelju zakonodaje o varstvu podatkov, da se tako zavarujejo interesi potrošnikov.**

**Generalni pravobranilec nato predlaga, naj se razsodi, da je treba v skladu z Direktivo o varstvu podatkov upravljavca spletne strani (kot je družba ID), ki je v svojo spletno stran vstavil vtičnik tretje osebe (kot je Facebookov gumb za všečkanje), ki povzroči zbiranje in posredovanje osebnih podatkov uporabnika, šteti za skupnega upravljavca skupaj s tako tretjo osebo (v tem primeru družba Facebook Ireland).**

**Vendar mora biti (solidarna) odgovornost tega upravljavca omejena na tiste postopke, za katere dejansko soodloča o sredstvih in namenih obdelave osebnih podatkov.**

<sup>1</sup> Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 15, str. 355).

<sup>2</sup> Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL 2016, L 119, str. 1).

To pomeni, da je (skupni) upravljavec odgovoren za postopek ali niz postopkov, za katerega deli namene in sredstva ali soodloča o njih, kolikor gre za dani postopek obdelave. Po drugi strani pa tej osebi ni mogoče naložiti odgovornosti za bodisi predhodne bodisi poznejše faze celotne verige obdelave, v zvezi s katerimi ni bila v položaju, da bi določila ali namene ali sredstva.

Dejstva iz obravnavane zadeve tako kažejo na to, da družba Fashion ID in družba Facebook Ireland soodločata o sredstvih in namenih obdelave podatkov v fazi zbiranja in posredovanja zadevnih osebnih podatkov. Torej se zdi – kar pa mora preveriti predložitveno sodišče – da sta tako družba Facebook Ireland kot Fashion ID prostovoljno povzročili fazo obdelave podatkov, ki zajema zbiranje in posredovanje, in da čeprav namen ni isti, je pa enoten, to je poslovni in oglaševalski namen (zdi se, da je bil povod za odločitev družbe Fashion ID, da vstavi Facebookov gumb za všečkanje, želja po povečanju opaznosti njenih izdelkov prek družbenega omrežja).

**Zato glede faze obdelave podatkov, ki zajema zbiranje in posredovanje, družba Fashion ID deluje kot upravljavec, zato odgovarja – prav tako v tem obsegu – solidarno z družbo Facebook Ireland.**

**Glede zakonitosti obdelave osebnih podatkov, če uporabnik spletne strani ni dal privolitve,**<sup>3</sup> generalni pravobranilec opozarja, da je taka obdelava v skladu z Direktivo zakonita, zlasti če so izpolnjeni trije kumulativni pogoji, in sicer, prvič, da si upravljavec ali tretja stranka ali stranke, ki so jim osebni podatki posredovani, prizadeva za zakonit interes, drugič, da je obdelava osebnih podatkov potrebna za uresničitev zakonitega interesa, ki se mu sledi, in tretjič, da ne prevladajo temeljne pravice in svoboščine posameznika, na katerega se nanaša varstvo podatkov.

V zvezi s tem **generalni pravobranilec Sodišču predlaga, naj razsodi, da je treba upoštevati zakonite interese obeh zadevnih skupnih upravljavcev** (družba Fashion ID in družba Facebook Ireland) **in jih pretehtati ob upoštevanju pravic uporabnikov spletne strani.**

**Generalni pravobranilec predlaga tudi, naj se razsodi, da mora biti privolitev uporabnika spletne strani, kjer se ta zahteva, dana upravljavcu spletne strani** (družba Fashion ID), **ki je vstavil vsebino tretje osebe. Enako se obveznost, da se uporabniku spletne strani zagotovi zahtevani najmanjši nabor informacij, uporablja za upravljavca spletne strani** (družba Fashion ID).

*Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.*

---

**OBVESTILO:** Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

**OBVESTILO:** S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

---

*Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje*

*[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.*

*Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793*

*Posnetki predstavitve sklepnih predlogov so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.*

---

<sup>3</sup> Generalni pravobranilec pa ugotavlja, da če pride do namestitve piškotkov na naprave uporabnikov, se lahko njihova privolitev vseeno zahteva na podlagi Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 29, str. 514).