



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 1/19

Luxemburg, 10 januari 2019

Conclusie van de advocaat-generaal in zaak C-136/17
G.C. e.a. / CNIL

Advocaat-generaal Szpunar stelt het Hof voor te beslissen dat de exploitant van een zoekmachine een verzoek tot verwijdering van koppelingen naar gevoelige gegevens systematisch moet inwilligen

De exploitant van de zoekmachine moet evenwel erop toezien dat het recht van toegang tot informatie en het recht op vrije meningsuiting worden beschermd

G.C., A.F., B.H. en E.D. hebben tegen de Commission nationale de l'informatique et des libertés (de Franse gegevensbeschermingsautoriteit; hierna: „CNIL”) een geding aangespannen naar aanleiding van vier beslissingen waarbij deze autoriteit weigert de vennootschap Google Inc. aan te manen tot verwijdering van diverse koppelingen naar door derden gepubliceerde webpagina's die verschijnen in de lijst van zoekresultaten na een zoekopdracht op hun naam. Deze webpagina's bevatten met name een satirische fotomontage van een politica die onder een pseudoniem online is geplaatst, een persartikel waarin een van de betrokkenen als pr-verantwoordelijke van de Scientology Church wordt genoemd, en een artikel over het strafrechtelijk onderzoek jegens een politicus en de veroordeling van een andere betrokkene wegens seksuele gewelddaden jegens een minderjarige.

De betrokkenen zijn bij de Conseil d'État (hoogste bestuursrechter, Frankrijk) opgekomen tegen de weigering van CNIL om Google aan te manen om de betrokken koppelingen te verwijderen, waarop deze rechterlijke instantie het Hof van Justitie verschillende vragen heeft voorgelegd over de uitlegging van de richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad, van 24 oktober 1995, betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens PB 1995, L 281, p. 31.

Met zijn eerste vraag wenst de Conseil d'État te vernemen of, gelet op de specifieke verantwoordelijkheden, bevoegdheden en mogelijkheden van de exploitant van een zoekmachine, het verbod voor andere voor de verwerking verantwoordelijken om gegevens te verwerken die onder bepaalde bijzondere categorieën vallen (zoals gegevens waaruit de politieke opvattingen, de godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken of die het seksuele leven betreffen), ook op deze exploitant van toepassing is. In zijn conclusie van vandaag wijst advocaat-generaal Maciej Szpunar allereerst erop dat bij de uitlegging van de bepalingen van richtlijn 95/46 rekening moet worden gehouden met de verantwoordelijkheden, bevoegdheden en mogelijkheden van een zoekmachine. Zo benadrukt hij dat de in richtlijn 95/46¹ vervatte verboden en beperkingen niet op een exploitant van een zoekmachine kunnen worden toegepast alsof hij zelf de gevoelige gegevens heeft geplaatst op de webpagina's waarnaar de koppelingen leiden. Aangezien een zoekmachine logischerwijze pas actief naar gegevens zoekt nadat (gevoelige) gegevens online zijn geplaatst, kunnen deze verboden en beperkingen dus enkel wegens die koppelingen worden toegepast op een zoekmachine en bijgevolg enkel via een controle a posteriori, wanneer de betrokkene verzoekt om verwijdering van de koppelingen.

De advocaat-generaal stelt het Hof dus voor om vast te stellen dat het verbod voor andere voor de verwerking verantwoordelijken om gegevens van bepaalde bijzondere categorieën te verwerken van toepassing is op de activiteiten van de exploitant van een zoekmachine.

¹ Artikel 8 van richtlijn 95/46/EG.

Met zijn tweede vraag wil de Conseil d'État van het Hof vernemen of de exploitant van een zoekmachine systematisch verplicht is om koppelingen te verwijderen. De advocaat-generaal herinnert eraan dat op grond van richtlijn 95/46 de verwerking van gevoelige gegevens verboden is. Bijgevolg impliceert het verbod voor de exploitant van een zoekmachine om gevoelige gegevens te verwerken **de verplichting om verzoeken tot verwijdering van koppelingen naar internetpagina's met dergelijke gegevens systematisch in te willigen, onder voorbehoud van de uitzonderingen waarin in richtlijn 95/46² is voorzien**. De advocaat-generaal is immers van mening dat de in richtlijn 95/46 gestelde uitzonderingen op het verbod van verwerking van gevoelige gegevens van toepassing zijn, ook al lijken sommige uitzonderingen meer theorie dan praktijk wanneer ze op een zoekmachine moeten worden toegepast.

Vervolgens buigt de advocaat-generaal zich over de krachtens de vrijheid van meningsuiting toegestane afwijkingen³ en over de vraag hoe zij te verzoenen zijn met het recht op eerbiediging van het privéleven. Hij stelt het Hof voor te antwoorden dat **de exploitant van een zoekmachine in geval van een verzoek tot verwijdering van koppelingen die leiden naar gevoelige gegevens, verplicht is een afweging te maken tussen enerzijds het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van gegevens en anderzijds het recht van het publiek op toegang tot de betrokken informatie en het recht op vrije meningsuiting van de persoon van wie de informatie afkomstig is**.

Tot slot besteedt de advocaat-generaal aandacht aan verzoeken tot verwijdering van koppelingen die leiden naar persoonsgegevens die niet langer volledig of juist zijn of die verouderd zijn, zoals persberichten betreffende een eerdere fase van een gerechtelijke procedure. De advocaat-generaal stelt het Hof voor te oordelen dat het in dergelijke omstandigheden voor de exploitant van een zoekmachine noodzakelijk is om geval per geval een afweging te maken tussen enerzijds het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van gegevens krachtens de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en anderzijds het recht van het publiek op toegang tot de betrokken informatie, **waarbij hij ermee rekening moet houden dat deze informatie journalistieke, artistieke of literaire doeleinden dient**.

NOTA BENE: De conclusie van de advocaat-generaal bindt het Hof van Justitie niet. De advocaten-generaal hebben tot taak, in volledige onafhankelijkheid het Hof een juridische oplossing te bieden voor het concrete geschil. De rechters van het Hof beginnen vandaag met de beraadslagingen over het arrest, dat op een latere datum zal worden gewezen.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) wordt gepubliceerd op de website CURIA op de dag waarop de conclusie wordt genomen.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught 📞 (+352) 4303 2170

Beelden zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" 📠 (+32) 2 2964106

² Artikel 8 van richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB 1995, L 281, blz. 31).

³ Artikel 9 van richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB 1995, L 281, blz. 31).