



Kontakty z Mediami i
Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 2/19

Luksemburg, 10 stycznia 2019 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-507/17
Google / CNIL

Rzecznik generalny Maciej Szpunar zaproponował Trybunałowi ograniczenie spoczywającego na operatorach wyszukiwarek internetowych obowiązku usuwania linków tylko do Unii Europejskiej

Decyzją z dnia 21 maja 2015 r. przewodnicząca francuskiej Commission nationale de l'informatique et des libertés (krajowej komisji ds. informatyki i swobód, Francja; zwanej dalej „CNIL”) wezwała Google do tego, aby w sytuacji, gdy spółka ta uwzględni wniosek osoby fizycznej o usunięcie z listy wyników, wyświetlanej w następstwie wyszukiwania według jej imienia i nazwiska, linków prowadzących do stron internetowych, zastosowała owo usunięcie do wszystkich rozszerzeń nazwy domeny swojej wyszukiwarki.

Google nie zastosowała się do tego wezwania, ograniczając się do usunięcia tych linków jedynie z rezultatów wyświetlanych jako odpowiedź na wyszukiwania prowadzone z domen o nazwach odpowiadających wersjom jej wyszukiwarki w państwach członkowskich Unii Europejskiej. CNIL uznała też za niewystarczającą złożoną przez spółkę Google Inc. po upływie terminu do usunięcia uchybienia dodatkową propozycję „geo-blokowania”, polegającą na uniemożliwieniu dostępu z adresu IP uważanego za zlokalizowany w państwie miejsca zamieszkania osoby, której ma przysługiwać to „prawo do usunięcia linków”, do spornych wyników uzyskanych w następstwie wyszukiwania według jej imienia i nazwiska, niezależnie od wersji wyszukiwarki, z której internauta skorzystał.

Stwierdziwszy, że spółka Google nie zastosowała się do tego wezwania w wyznaczonym na to terminie, CNIL uchwałą z dnia 10 marca 2016 r. nałożyła na nią podaną do publicznej wiadomości karę w wysokości 100 000 EUR. Spółka Google Inc. we wniesionej do Conseil d'État (rady stanu, Francja) skardze zażądała uchylenia tej uchwały. Conseil d'État postanowiła skierować do Trybunału Sprawiedliwości szereg pytań prejudycjalnych.

W przedłożonej dzisiaj opinii rzecznik generalny Maciej Szpunar w pierwszej kolejności wskazał, że przepisy prawa Unii mające zastosowanie w tej sprawie¹ nie regulują wyraźnie kwestii zakresu terytorialnego prawa do usunięcia linków. Jest on więc zdania, że należy wprowadzić rozróżnienie w zależności od miejsca, z którego uruchomiono wyszukiwanie. Nie można zatem uznać, że obowiązek usuwania linków do wyników wyszukiwania dotyczy również zapytań kierowanych spoza obszaru Unii Europejskiej. Rzecznik generalny nie jest bowiem zwolennikiem przyjęcia tak szerokiej wykładni unijnych przepisów, aby wywierały one skutki poza granicami 28 państw członkowskich. Podkreślił on, że nawet jeśli w określonych przypadkach oddziaływanie na ewidentnie ograniczony rynek wewnętrzny – tak jak ma to miejsce w przypadku prawa konkurencji czy też prawa znaków towarowych – te pozaterytorialne skutki są możliwe ze względu na sam charakter Internetu, obejmującego równomiernie cały świat, skala tej możliwości jest nieporównywalna.

Zdaniem rzecznika generalnego należy dokonać wyważenia pomiędzy podstawowym prawem do bycia zapomnianym a innymi prawami podstawowymi, takimi jak prawo do ochrony danych oraz

¹ Dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz.U. L 281, s. 31).

prywatności, jak również istniejącym po stronie opinii publicznej uzasadnionym interesem w uzyskaniu dostępu do poszukiwanej informacji. Zdaniem rzecznika, gdyby przyjąć istnienie prawa do usunięcia linków w skali światowej, organy Unii nie byłyby w stanie zdefiniować i określić ani prawa do otrzymywania informacji, ani tym bardziej dokonać jego wyważenia z innymi podstawowymi prawami do ochrony danych i prywatności. Należy przy tym wziąć pod uwagę fakt, że istniejący po stronie opinii publicznej interes w uzyskaniu dostępu do informacji musi podlegać w poszczególnych państwach trzecich określoneму zróżnicowaniu, w zależności od lokalizacji geograficznej. W przypadku istnienia możliwości usunięcia linków w skali światowej istniałoby prawdopodobieństwo uniemożliwienia dostępu do informacji podmiotom z państw trzecich, jak również prawdopodobieństwo tego, że państwa trzecie na zasadzie wzajemności uniemożliwiłyby dostęp do informacji podmiotom z państw członkowskich Unii.

Niemniej jednak, rzecznik generalny nie wykluczył istnienia w określonych okolicznościach możliwości nałożenia na operatora wyszukiwarki internetowej obowiązku podjęcia działań zmierzających do usunięcia linków w skali światowej, lecz jest zdania, że sytuacja taka nie zachodzi w rozpatrywanej sprawie.

Zaproponował on więc Trybunałowi stwierdzenie, że w sytuacji, **gdy operator wyszukiwarki internetowej uwzględni żądanie usunięcia linków z listy wyników wyszukiwania, nie ma on obowiązku zastosowania tego usunięcia do wszystkich rozszerzeń nazwy domeny swojej wyszukiwarki w taki sposób, aby sporne linki już nie były wyświetlane niezależnie od miejsca, z którego uruchomione zostało wyszukiwanie według imienia i nazwiska osoby żądającej usunięcia linków.**

Rzecznik generalny podkreślił natomiast, że **z chwilą, gdy ustalone zostanie prawo do usunięcia linków w Unii, operator wyszukiwarki internetowej powinien uczynić wszystko, co jest w jego mocy, aby zapewnić, iż linki te zostały skutecznie i całkowicie usunięte na poziomie obszaru Unii Europejskiej, w tym również za pomocą metody „geo-blokowania”, z adresu IP uważanego za zlokalizowany w jednym z państw członkowskich, niezależnie od nazwy domeny wyszukiwarki, z której internauta skorzystał.**

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z przedłożenia opinii jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” 📞 (+32) 2 2964106