



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 15/19

Luxembourg, 26. februar 2019

Sodba v zadevi C-497/17

Œuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs (OABA)/Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, Bionoor, Ecocert France, Institut national de l'origine et de la qualité (INAO)

Evropskega logotipa ekološke pridelave ni mogoče namestiti na meso, pridobljeno z obrednim zakolom brez predhodnega omamljanja

Takšno izvajanje zakola ne spoštuje najvišjih standardov dobrega počutja živali

Francosko združenje Œuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs (OABA) je leta 2012 pri ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation (minister za kmetijstvo in prehrano, Francija) vložilo zahtevo, da se na oglasih in embalažah zrezkov iz mletega govejega mesa, ki so bili certificirani kot „halal“ in so bili pridobljeni iz živali, ki so bile zaklane brez predhodnega omamljanja, prepove navedba „agriculture biologique“ (ekološka pridelava, „AB“).

Zadevni certifikacijski organ, Ecocert, je zahtevo združenja OABA implicitno zavrnil, pristojno sodišče pa tožbi tega združenja ni ugodilo.

Cour administrative d'appel de Versailles (pritožbeno upravno sodišče v Versaillesu, Francija), ki mu je bil spor predložen v odločanje, Sodišče sprašuje, ali je treba veljavna pravila prava Unije, ki med drugim izhajajo iz Uredbe o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov¹ in njene Izvedbene uredbe² ter Uredbe o zaščiti živali pri usmrčitvi³, razlagati tako, da dovoljujejo ali prepovedujejo „podelitev evropskega znaka AB“ proizvodom iz živali, ki so bile obredno zaklane brez predhodnega omamljanja.

Sodišče ugotavlja, da zakonodajalec Unije v zadevnih uredbah večkrat poudarja željo po zagotovitvi visoke ravni dobrega počutja živali v okviru tega načina pridelave, za kateri je značilno upoštevanje okrepljenih standardov dobrega počutja živali povsod in na vseh stopnjah te pridelave, kjer je mogoče še dalje izboljšati to dobro počutje, vključno ob zakolu.

Sodišče opozarja, da so znanstvene študije dokazale, da je omamljanje tehnika, ki ob zakolu najmanj posega v dobro počutje živali.

Sodišče dalje ugotavlja, da izvajanje obrednega zakola, v okviru katerega se žival lahko usmrti brez predhodnega omamljanja in ki je v Uniji dovoljeno le izjemoma in le zato, da bi se zagotovilo spoštovanje svobode vere, ni takšno, da bi tako učinkovito zmanjšala bolečino, vznemirjenje ali trpljenje živali kot zakol po predhodnem omamljanju. Omamljanje je namreč potrebno, da se povzroči izguba zavesti in zmanjša občutljivost živali, kar znatno zmanjša njeno trpljenje.

Sodišče v zvezi s tem poudarja, da čeprav je treba pri zakolu brez predhodnega omamljanja vrat natančno prerezati z ostrim nožem, da se čim bolj zmanjša trpljenje živali, pa uporaba take tehnike ne omogoča, da je trpljenje živali čim bolj zmanjšano.

Sodišče torej sklepa, da posebne metode zakola, predpisane za verske obrede, ki se opravijo brez predhodnega omamljanja, z vidika zagotavljanja visoke ravni dobrega počutja živali ob usmrčitvi

¹ Uredba Sveta (ES) št. 834/2007 z dne 28. junija 2007 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 2092/91 (UL 2007, L 189, str. 1).

² Uredba Komisije (ES) št. 889/2008 z dne 5. septembra 2008 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov glede ekološke pridelave, označevanja in nadzora (UL 2008, L 250, str. 1).

³ Uredba Sveta (ES) št. 1099/2009 z dne 24. septembra 2009 o zaščiti živali pri usmrčitvi (UL 2009, L, 303, str. 1).

niso enakovredne metodi zakola s predhodnim omamljanjem, ki se načeloma zahteva s pravom Unije.

Sodišče nazadnje poudarja, da je namen pravil Unije v zvezi z ekološkim označevanjem „ohranjanje in upravičevanje zaupanja potrošnikov v proizvode, ki so označeni kot ekološki“, in ugotavlja, da je pomembno zagotoviti, da lahko potrošniki zaupajo, da so bili proizvodi, označeni z ekološkim logotipom Evropske unije – ki je namreč tisti logotip, na kateri se sklicuje predložitveno sodišče – dejansko pridobljeni ob spoštovanju najvišjih standardov, zlasti na področju dobrega počutja živali.

Sodišče zato meni, da pravila prava Unije ne dopuščajo uporabe ekološkega logotipa Evropske unije na proizvodih iz živali, ki so bile obredno zaklane brez predhodnega omamljanja.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.