



Media ja lehdistö

Euroopan unionin tuomioistuin
LEHDISTÖTIEDOTE nro 45/19
Luxemburgissa 4.4.2019

Tuomio asiassa C-501/17
Germanwings v. Wolfgang Pauels

Jos lento viivästyy vähintään kolme tuntia lähtö- tai laskukiitotiellä olleen ruuvin vaurioitettua lentokoneen rengasta, lentoliikenteen harjoittajan on suoritettava matkustajille korvaus vain, jos se ei ole hyödyntänyt kaikkia käytettävissään olevia keinoja lennon viivästymisen rajoittamiseksi

Riita-asiassa, jossa ovat vastakkain lentomatkustaja ja lentoliikenteen harjoittaja Germanwings, on kyse Germanwingsin suorittaman lennon viivästymistä koskevasta korvausvaatimuksesta.

Pauels oli varannut Germanwingsiltä lennon Dublinista (Irlanti) Düsseldorfiin (Saksa). Lennon saapuminen viivästyi kolme tuntia 28 minuuttia.

Germanwings ei hyväksynyt Pauelsin korvausvaatimusta siitä syystä, että asianomaisen lennon viivästyminen johtui siitä, että nousu- tai laskukiitotiellä ollut ruuvi oli vaurioittanut lentokoneen rengasta, mitä oli pidettävä lentomatkustajien oikeuksista annetussa asetuksessa tarkoitettuna poikkeuksellisenä olosuhteena, joka vapauttaa sen tämän asetuksen mukaisesta korvausvelvollisuudesta.

Landgericht Köln (Kölnin alueellinen alioikeus, Saksa), jonka käsiteltäväksi asia on saatettu, päätti esittää unionin tuomioistuimelle ennakkoratkaisukysymyksen selvittääkseen, onko nousu- tai laskukiitotiellä olleen ruuvin aiheuttama lentokoneen renkaan vaurioituminen (vieraan esineen aiheuttama vaurio) tosiasiallisesti poikkeuksellinen olosuhde.

Unionin tuomioistuin toteaa tänään antamassaan tuomiossa, että lentoliikenteen harjoittajan ei tarvitse maksaa matkustajille korvausta, jos se pystyy osoittamaan, että lennon peruutus tai sen saapumisen viivästyminen vähintään kolme tuntia johtuu poikkeuksellisista olosuhteista, joita ei olisi voitu välttää, vaikka kaikki kohtuudella edellytettävät toimenpiteet olisi toteutettu, ja kun tällainen olosuhde ilmenee, että se on toteuttanut tilanteeseen soveltuvat toimenpiteet hyödyntämällä kaiken käytettävissään olevan henkilökunnan ja kaluston sekä taloudelliset keinot välttääkseen asianomaisen lennon peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen, mutta siltä ei kuitenkaan voida vaatia, että se tekisi kestäättömiä uhrauksia yrityksellään asianomaisena ajankohtana olevaan kapasiteettiin nähden.

Unionin tuomioistuin muistuttaa, että lentomatkustajien oikeuksista annetussa asetuksessa tarkoitettuina **poikkeuksellisina olosuhteina** voidaan pitää **tapahtumia, jotka eivät luonteensa tai alkuperänsä vuoksi liity asianomaisen lentoliikenteen harjoittajan toiminnan tavanomaiseen harjoittamiseen eivätkä ole tämän tosiasiallisesti hallittavissa.**

Unionin tuomioistuin katsoo, että vaikka lentoliikenteen harjoittajat joutuvat kohtaamaan säännöllisesti lentokoneidensa renkaiden vaurioitumisia, **renkaan vioittumisen, joka johtuu yksinomaan törmäyksestä lentoaseman kiitotiellä olevan vieraan esineen kanssa, ei voida katsoa liittyvän asianomaisen lentoliikenteen harjoittajan toiminnan tavanomaiseen harjoittamiseen luonteensa tai alkuperänsä vuoksi. Tämä olosuhde ei myöskään ole sen tosiasiallisesti hallittavissa.** Se on siis lentomatkustajien oikeuksista annetussa asetuksessa tarkoitettu poikkeuksellinen olosuhde.

Vapautuakseen lentomatkustajien oikeuksista annettuun asetukseen perustuvasta korvausvelvollisuudesta **lentoliikenteen harjoittajan on osoitettava, että se on hyödyntänyt kaiken käytettävissään olevan henkilökunnan ja kaluston sekä taloudelliset keinot** välttääkseen sen, että lentoaseman kiitotiellä olleen vieraan esineen vaurioittaman renkaan vaihto johtaa asianomaisen lennon pitkäaikaiseen viivästymiseen. Tältä osin ja erityisesti renkaiden vaurioitumisen osalta unionin tuomioistuin huomauttaa, että lentoliikenteen harjoittajat voivat kaikilla lentoasemilla, joilla ne liikennöivät, tehdä renkaidenvaihtosopimuksia, joilla niille varmistetaan renkaiden vaihdon osalta ensisijainen kohtelu.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla sivustolla "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106