



Press och information

Europeiska unionens domstol  
**PRESSMEDDELANDE nr 45/19**  
Luxemburg den 4 april 2019

Dom i mål C-501/17  
Germanwings / Wolfgang Pauels

## **Ett lufttrafikföretag ska utge kompensation till passagerarna för en försening på tre timmar eller mer som beror på att ett flygplansdäck har skadats av en skruv som låg på start- eller landningsbanan endast om företaget inte har använt alla tillgängliga resurser för att begränsa flygningens försening**

En passagerare har väckt talan mot lufttrafikföretaget Germanwings och yrkat kompensation för sin försenade ankomst i samband med en flygning som genomfördes av företaget.

Wolfgang Pauels bokade en flygning med Germanwings från Dublin (Irland) till Düsseldorf (Tyskland). Flygningen genomfördes med en försenad ankomst på 3 timmar och 28 minuter.

Germanwings avslög Wolfgang Pauels ansökan om kompensation med motiveringen att förseningen av den berörda flygningen berodde på att ett flygplansdäck hade skadats av en skruv som låg på start- eller landningsbanan, en omständighet som borde betraktas som en extraordinär omständighet, i den mening som avses EU-förordningen om passagerares rättigheter,<sup>1</sup> och som befriar företaget från dess skyldighet att utge kompensation enligt nämnda förordning.

Landgericht Köln (Regiondomstolen i Köln, Tyskland), till vilken målet överklagats, beslutade att ställa en tolkningsfråga till EU-domstolen för att få klarhet i huruvida en skada på ett flygplansdäck som orsakats av att det legat en skruv på start- eller landningsbanan (skada som orsakas av ett främmande föremål) utgör en extraordinär omständighet.

Genom sin dom denna dag anger EU-domstolen att ett lufttrafikföretag inte är skyldigt att kompensera passagerarna om det kan visa att den inställda flygningen eller den försenade ankomsttiden med tre timmar eller mer beror på extraordinära omständigheter som inte skulle ha kunnat undvikas även om alla rimliga åtgärder hade vidtagits och att företaget, för det fall en sådan omständighet har inträffat, har vidtagit åtgärder som är anpassade efter situationen och därvid har använt sig av alla tillgängliga resurser i form av personal eller utrustning och finansiella medel, för att undvika att denna omständighet ledde till att den berörda flygningen ställdes in eller kraftigt försenades, utan att det kan krävas att företaget gör orimliga uppoffringar med hänsyn till företagets kapacitet vid den relevanta tidpunkten.

EU-domstolen erinrar om att **extraordinära omständigheter**, i den mening som avses i förordningen om flygpassagerares rättigheter, kan omfatta **händelser som till sin art eller sitt ursprung faller utanför det berörda lufttrafikföretagets normala verksamhet och som ligger utanför dess faktiska kontroll**.

Även om lufttrafikföretag regelbundet råkar ut för att däckena på deras flygplan skadas, kan en **skada på ett flygplansdäck som enbart beror på en kollision med ett främmande föremål på banan på flygplatsen**, enligt EU-domstolens mening, **på grund av sin art eller sitt ursprung, inte anses utgöra en del av det berörda lufttrafikföretagets normala verksamhet**. Dessutom

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 295/91 (EUT L 46, 2004, s. 1).

**ligger denna omständighet utanför detta företags faktiska kontroll.** Ett sådant fel ska följaktligen kvalificeras som en extraordinär omständighet, i den mening som avses i förordningen om flygpassagerares rättigheter.

För att befrias från skyldigheten att kompensera passagerarna enligt förordningen om flygpassagerares rättigheter, ska **lufttrafikföretaget även visa att det har använt sig av alla tillgängliga resurser i form av personal eller utrustning och finansiella medel**, för att undvika att bytet av det däck som skadats av ett främmande föremål som legat på banan på en flygplats leder till att den berörda flygningen kraftigt försenas. I detta hänseende och särskilt med avseende på skador på däck, påpekar EU-domstolen att lufttrafikföretagen, på alla de flygplatser som de trafikerar, kan ingå avtal om däckbyten som säkerställer att deras däckbyten sker med förtur.

---

**PÅPEKANDE:** Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. EU-domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

---

*Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.*

*Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.*

*Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127*

*Bilder från avkunnandet av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106*