



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 63/19
Λουξεμβούργο, 14 Μαΐου 2019

Απόφαση στην υπόθεση T-795/17
Carlos Moreira κατά EUIPO

Το Γενικό Δικαστήριο της Ένωσης επιβεβαιώνει την ακυρότητα της καταχώρισης του σήματος «NEYMAR» από τρίτο

Τον Δεκέμβριο του 2012, ο Carlos Moreira, κάτοικος Guimarães (Πορτογαλία), ζήτησε από το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) την καταχώριση του λεκτικού σημείου «NEYMAR» ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για ενδύματα, υποδήματα και είδη πιλοποΐας. Το σήμα καταχωρίστηκε τον Απρίλιο του 2013.

Τον Φεβρουάριο του 2016, ο Neymar Da Silva Santos Júnior υπέβαλε στο EUIPO αίτηση κηρύξεως ακυρότητας του σήματος αυτού για το σύνολο των προσδιοριζόμενων προϊόντων. Το EUIPO έκανε δεκτή την αίτηση κηρύξεως ακυρότητας.

Ο C. Moreira άσκησε τότε προσφυγή ακυρώσεως κατά της απόφασης του EUIPO ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με τη σημερινή απόφασή του, **το Γενικό Δικαστήριο επικυρώνει την απόφαση του EUIPO, σύμφωνα με την οποία ο C. Moreira ενήργησε κακόπιστα κατά την υποβολή της αίτησης καταχώρισης του σήματος «NEYMAR».**

Ο C. Moreira παραδέχεται μεν ότι, όταν κατέθεσε την αίτηση καταχώρισης του σήματος «NEYMAR», γνώριζε την ύπαρξη του N. Da Silva Santos Júnior, πλην όμως διατείνεται ότι αγνοούσε ότι ο βραζιλιάνος ήταν τότε ανερχόμενος αστέρας του ποδοσφαίρου και ότι το ταλέντο του ήταν διεθνώς αναγνωρισμένο, υποστηρίζει δε ότι ο εν λόγω ποδοσφαιριστής δεν ήταν ακόμη γνωστός στην Ευρώπη.

Το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι από την απόφαση του EUIPO προκύπτει ότι τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκομίστηκαν προς στήριξη της υποβληθείσας ενώπιόν του αίτησης κηρύξεως ακυρότητας αποδεικνύουν ότι, κατά τον κρίσιμο χρόνο, ο N. Da Silva Santos Júnior ήταν ήδη γνωστός στην Ευρώπη, ιδίως λόγω των επιτευγμάτων του με την εθνική ομάδα ποδοσφαίρου της Βραζιλίας, και ότι κατά τα έτη 2009 έως 2012 είχε απασχολήσει εντόνως τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στην Ευρώπη, σε χώρες όπως η Γαλλία, η Ισπανία ή το Ηνωμένο Βασίλειο. Επίσης, ο N. Da Silva Santos Júnior είχε ήδη αναγνωριστεί ως πολλά υποσχόμενος ποδοσφαιριστής και είχε προσελκύσει το ενδιαφέρον μεγάλων ευρωπαϊκών ποδοσφαιρικών συλλόγων πολλά χρόνια πριν τη μεταγραφή του στην FC Barcelona το 2013.

Το Γενικό Δικαστήριο επιβεβαιώνει επίσης ότι ο C. Moreira δεν είχε περιορισμένες μόνο γνώσεις για τον κόσμο του ποδοσφαίρου, όπως αποδεικνύεται από το γεγονός ότι, την ημέρα της υποβολής της αίτησης καταχώρισης του σήματος «NEYMAR», είχε υποβάλει αίτηση καταχώρισης του λεκτικού σήματος «IKER CASILLAS», το οποίο αντιστοιχεί στο όνομα άλλου διάσημου ποδοσφαιριστή. Επιπλέον, το Γενικό Δικαστήριο τονίζει ότι ο C. Moreira είχε άλλωστε παραδεχθεί ότι, κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης, ήταν γνώστης του κόσμου του ποδοσφαίρου. Βάσει των επισημάνσεων αυτών και δεδομένου ότι το σήμα συνίστατο μόνον από το λεκτικό σημείο «NEYMAR» και αντιστοιχεί επακριβώς στο όνομα με το οποίο έγινε γνωστός ο N. Da Silva Santos Júnior για τις ποδοσφαιρικές του επιδόσεις, **δεν ήταν δυνατόν να μην γνώριζε ο C. Moreira την**

ύπαρξη του ποδοσφαιριστή, όταν υπέβαλε την αίτηση καταχώρισης του σήματος του σήματος «NEYMAR».

Ο C. Moreira αρνείται ότι ζήτησε την καταχώριση του σήματος «NEYMAR» μόνο και μόνο για να εκμεταλλευτεί τη φήμη του βραζιλιάνου ποδοσφαιριστή. Υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, ότι επέλεξε το όνομα «NEYMAR» αποκλειστικά λόγω της φωνητικής μορφής της λέξης και όχι επειδή παραπέμπει στον ποδοσφαιριστή. Κατά τον C. Moreira, η επιλογή της χρήσης του λεκτικού σημείου «NEYMAR» είναι απόρροια απλής σύμπτωσης και όχι συνειδητής επιλογής να χρησιμοποιήσει το όνομα ενός διάσημου ποδοσφαιριστή. Το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει το επιχείρημα ότι η επιλογή αυτή είναι απόρροια σύμπτωσης, με το σκεπτικό ότι, κατά τον κρίσιμο χρόνο, ο ποδοσφαιριστής ήταν ήδη διάσημος στον ποδοσφαιρικό κόσμο, της Ευρώπης περιλαμβανομένης, και ότι ο C. Moreira δεν είχε περιορισμένες μόνο γνώσεις για το ποδόσφαιρο. Δεν μπορεί, συνεπώς, να ισχυριστεί ότι αγνοούσε ποιος ήταν ο N. Da Silva Santos Júnior. Το Γενικό Δικαστήριο υπενθυμίζει, συναφώς, ότι το σήμα συνίσταται αποκλειστικά από το λεκτικό στοιχείο «NEYMAR», το οποίο είναι πανομοιότυπο με το όνομα με το οποίο ο Βραζιλιάνος απέκτησε παγκόσμια φήμη στον κόσμο του ποδοσφαίρου.

Το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ακόμη ότι ο C. Moreira δεν προβάλλει κανένα πειστικό επιχείρημα προκειμένου να αντικρούσει την εκτίμηση του EUIPO ότι κανένας άλλος λόγος, πλην της βούλησής του να εκμεταλλευτεί παρασιτικά τη φήμη του ποδοσφαιριστή, δεν μπορεί να εξηγήσει την εκ μέρους του υποβολή της αίτησης καταχώρισης του επίμαχου σήματος.

Τέλος, το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει το επιχείρημα του C. Moreira ότι το EUIPO στηρίχθηκε σε απλές εικασίες προκειμένου να καταλήξει στην εσφαλμένη εκτίμηση ότι πρόθεση του C. Moreira ήταν να επωφεληθεί αθέμιτα από τη φήμη του ποδοσφαιριστή, με σκοπό να αποκομίσει οικονομικά οφέλη. Συγκεκριμένα, για να καταλήξει στο συμπέρασμα αυτό, το EUIPO στηρίχθηκε σε αντικειμενικά στοιχεία, τα οποία απέρρεαν από φάκελο αποδεικτικών στοιχείων αποτελούμενο από έντυπα και ηλεκτρονικά δημοσιεύματα, καθώς και στο γεγονός ότι ο C. Moreira είχε υποβάλει την ίδια ημέρα αίτηση καταχώρισης του λεκτικού σήματος «IKER CASILLAS» και αίτηση καταχώρισης του σήματος «NEYMAR».

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το σήμα της Ένωσης ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχωρίσεως σήματος της Ένωσης απευθύνονται στο EUIPO. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών και δέκα ημερών από της κοινοποίησής της. Η αίτηση αναίρέσεως θα υποβληθεί σε διαδικασία προηγούμενης εγκρίσεως της εξετάσεώς της. Προς τούτο, πρέπει να συνοδεύεται από αίτηση για την έγκριση της εξετάσεώς της, η οποία να εκθέτει το σημαντικό ζήτημα ή τα σημαντικά ζητήματα που εγείρει η αναίρεση για την ενότητα, τη συνοχή ή την εξέλιξη του δικαίου της Ένωσης.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582