



Mediji i informiranje

Opći sud Europske unije  
**PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 63/19**  
U Luxembourg 14. svibnja 2019.

Presuda u predmetu T- 795/17  
Carlos Moreira/EUIPO

## **Opći sud Europske unije potvrđuje ništavost registracije žiga „NEYMAR” koji je podnijela treća osoba**

U prosincu 2012., Carlos Moreira, s boravištem u Guimarãesu (Portugal), zatražio je od Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) da kao žig Europske unije za odjeću, cipele i pokrivala za glavu registrira verbalni znak „NEYMAR”. Žig je registriran u travnju 2013.

U veljači 2016., Neymar Da Silva Santos Júnior je pred EUIPO-om podnio zahtjev za proglašenje tog žiga ništavim za sve proizvode koje označava. EUIPO je taj zahtjev za proglašenje ništavosti prihvatio.

Zatim je protiv EUIPO-ove odluke C. Moreira pred Općim sudom Europske unije podnio tužbu za poništenje.

Svojom današnjom presudom **Opći sud potvrđuje EUIPO-ovu odluku prema kojoj je C. Moreira djelovao u zloj vjeri prilikom podnošenja prijave za registraciju žiga „NEYMAR”.**

Iako je C. Moreira priznao da je prilikom podnošenja prijave za registraciju žiga „NEYMAR” znao za N. Da Silvu Santosa Júniora, on tvrdi da ipak nije znao da je taj Brazilac nogometna zvijezda u usponu, međunarodno priznatog talenta i ističe da potonji još nije bio poznat u Europi.

Opći sud primjećuje da iz EUIPO-ove odluke proizlazi da iz dokaza koji su pred njim izneseni u prilog zahtjevu za proglašenje ništavosti proistječe da je N. Da Silva Santos Júnior na relevantan datum već bio poznat u Europi, među ostalim zbog rezultata ostvarenih s brazilskom nogometnom reprezentacijom i da je od 2009. do 2012. bio često prisutan u europskim medijima, osobito u Francuskoj, Španjolskoj i Ujedinjenoj Kraljevini. N. Da Silva Santos Júnior bio je dakle već priznat kao izuzetno obećavajući nogometaš, jer je privukao pažnju velikih europskih nogometnih klubova u smislu budućeg angažmana, više godina prije nego što je 2013. uistinu prešao u nogometni klub FC Barcelona.

Opći sud također potvrđuje da je C. Moreira također ograničeno poznao nogometnu scenu, što dokazuje činjenica da je isti dan kad je prijavio registraciju žiga „NEYMAR” podnio prijavu za registraciju verbalnog žiga „IKER CASILLAS”, koji odgovara imenu drugog slavnog nogometaša. Usto, Opći sud ističe da je C. Moreira osim toga priznao da je na taj dan poznao nogometnu scenu. S obzirom na ta razmatranja, te na činjenicu da žig koji se sastoji od jedinog verbalnog elementa „NEYMAR” točno odgovara imenu pod kojim je N. Da Silva Santos Júnior poznat po svojem nogometnom umijeću, **nezamislivo je da C. Moreira prilikom podnošenja zahtjeva za registraciju žiga „NEYMAR” nije znao da postoji nogometaš s tim imenom.** C. Moreira poriče da je prijavio registraciju žiga „NEYMAR” samo da bi iskoristio ugled brazilskog nogometaša. Među ostalim tvrdi da je odabrao ime „NEYMAR” samo iz fonetskih razloga, a ne da bi uputio na nogometaša. Prema mišljenju C. Moreire, verbalni znak „NEYMAR” izabran je slučajno, a ne jer se svjesno i namjerno željelo koristiti ime poznatog nogometaša. Opći sud odbija argument prema kojem je taj odabir slučajan, jer je nogometaš na relevantni datum već bio dobro poznat na nogometnoj sceni, uključujući u Europi i jer se ne može smatrati da ga je C. Moreira poznao tek ograničeno. Prema tome, ne može tvrditi da nije znao tko je N. Da Silva Santos Júnior. Opći sud u

tom pogledu podsjeća da se žig sastoji samo od verbalnog elementa „NEYMAR” istovjetnog imenu pod kojim je Brazilac stekao međunarodni ugled na nogometnoj sceni.

Opći sud također ističe da C. Moreira nije iznio niti jedan uvjerljiv argument kojim bi pobio EUIPO-ovu ocjenu prema kojoj se njegova prijava za registraciju spornog žiga može objasniti samo namjerom parazitskog iskorištavanja nogometaševa ugleda.

Konačno, Opći sud odbija argument C. Moreire prema kojem se EUIPO oslonio na nagađanja da bi pogrešno smatrao da je njegova namjera bila neopravdano se okoristiti nogometaševim ugledom kako bi ostvario određenu financijsku korist. Naime, da bi došao do tog zaključka, EUIPO se među ostalim oslonio na objektivne elemente koji su proizašli iz spisa s dokazima sastavljenog od novinskih članaka i članaka objavljenih na internetu, te na činjenicu da je C. Moreira istoga dana podnio prijavu za registraciju verbalnog žiga „IKER CASILLAS” i prijavu za registraciju žiga „NEYMAR”.

---

**NAPOMENA:** Žig Zajednice vrijedi na cjelokupnom području Europske unije i supostoji s nacionalnim žigovima. Prijave za registraciju žiga Zajednice podnose se EUIPO-u. Protiv njegovih odluka može se podnijeti tužba Općem sudu.

**NAPOMENA:** Protiv odluke Općeg suda u roku od dva mjeseca i deset dana od njezina priopćenja može se podnijeti žalba Sudu ograničena na pravna pitanja. Žalba je predmet prethodnog postupka u kojem se ispituje njena dopuštenost. U tu svrhu, treba joj priložiti zahtjev za dopuštanje žalbe u kojem se iznose pitanja iz žalbe važna za jedinstvo, dosljednost ili razvoj prava Unije.

**NAPOMENA:** Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Dotična institucija mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

---

*Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.*

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293