



Kontakty z Mediami i  
Informacja

Sąd Unii Europejskiej  
**KOMUNIKAT PRASOWY nr 63/19**

Luksemburg, 14 maja 2019 r.

Wyrok w sprawie T-795/17  
Carlos Moreira / EUIPO

---

**Sąd Unii Europejskiej utrzymał nieważność rejestracji przez osobę trzecią znaku towarowego „NEYMAR”**

W grudniu 2012 r. Carlos Moreira, zamieszkały w Guimarães (w Portugalii), dokonał w Urzędzie Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) zgłoszenia unijnego znaku towarowego w odniesieniu do odzieży, obuwia i nakryć głowy dla oznaczenia słownego „NEYMAR”. Znak towarowy został zarejestrowany w kwietniu 2013 r.

W lutym 2016 r. Neymar Da Silva Santos Júnior wniósł do EUIPO wniosek o unieważnienie prawa do znaku w odniesieniu do wszystkich oznaczonych nim towarów. Ów wniosek o unieważnienie został uwzględniony przez EUIPO.

Carlos Moreira złożył wówczas skargę o stwierdzenie nieważności decyzji EUIPO przed Sąd Unii Europejskiej.

W dzisiejszym wyroku **Sąd utrzymał w mocy decyzję EUIPO, zgodnie z którą C. Moreira działał w złej wierze, dokonując zgłoszenia znaku towarowego „NEYMAR”.**

Pomimo że C. Moreira przyznał, iż gdy dokonywał zgłoszenia znaku towarowego „NEYMAR”, wiedział o istnieniu Neymara Da Silvy Santosa Júniora, twierdził on, że nie wiedział jednak, iż Brazylijczyk był wówczas wschodzącą gwiazdą piłki nożnej, o talencie uznanym na arenie międzynarodowej, oraz podnosił, że Neymar Da Silva Santos Júnior nie był jeszcze znany w Europie.

Sąd wskazał, że z decyzji EUIPO wynika, że dowody przedstawione na poparcie wniosku o unieważnienie prawa do znaku złożonego przed EUIPO wykazują, że Neymar Da Silva Santos Júnior był już znany w Europie w istotnej dacie, w szczególności ze względu na rezultaty uzyskane z brazylijską drużyną narodową piłki nożnej, i że w okresie między 2009 a 2012 r. był już szeroko znany w mediach w Europie, w szczególności we Francji, w Hiszpanii lub w Zjednoczonym Królestwie. Neymar Da Silva Santos Júnior był już więc znany jako bardzo obiecujący zawodnik i przyciągał uwagę dużych europejskich klubów piłkarskich zainteresowanych jego przyszłym zatrudnieniem – na kilka lat przed jego faktycznym transferem do klubu FC Barcelona w 2013 r.

Sąd potwierdził także, że C. Moreira miał więcej niż ograniczoną wiedzę o świecie piłki nożnej, jak wykazuje to okoliczność, iż dokonał on zgłoszenia słownego znaku towarowego „IKER CASILLAS”, który to znak towarowy odpowiada nazwisku innego znanego zawodnika – w tym samym dniu, w którym dokonał zgłoszenia znaku towarowego „NEYMAR”. Ponadto Sąd podkreślił, że C. Moreira przyznał ponadto, iż znał świat piłki nożnej w owym okresie. W świetle powyższych rozważań oraz okoliczności, że znak towarowy składający się jedynie z elementu słownego „NEYMAR” dokładnie odpowiada nazwisku, pod którym znane są osiągnięcia Neymara Da Silvy Santosa Júniora jako zawodnika, **nie jest możliwe, by C. Moreira nie wiedział o istnieniu tego zawodnika, gdy dokonywał zgłoszenia znaku towarowego „NEYMAR”.**

Carlos Moreira zaprzeczał, by dokonał zgłoszenia znaku towarowego „NEYMAR” jedynie w celu wykorzystania renomy zawodnika brazylijskiego. Twierdził w szczególności, że dokonał wyboru

nazwiska „NEYMAR” ze względu na cechy fonetyczne wyrazu, a nie ze względu na odniesienie do zawodnika. Zdaniem C. Moreiry wybór związany z posłużeniem się oznaczeniem słownym „NEYMAR” wynika zatem ze zwykłego zbiegu okoliczności, a nie ze świadomego wyboru związanego z posłużeniem się nazwiskiem znanego zawodnika. Sąd oddalił argument, zgodnie z którym wybór ten wynika ze zbiegu okoliczności, ponieważ zawodnik ten był już powszechnie znany w istotnej dacie w świecie piłki nożnej, w tym w Europie, a C. Moreira miał więcej niż ograniczoną wiedzę o tym zawodniku. Nie może on zatem twierdzić, że nie wiedział o tym kim jest Neymar Da Silva Santos Júnior. Sąd przypomniał w tym względzie, że znak towarowy składa się jedynie z elementu słownego „NEYMAR” – identycznego z nazwiskiem, pod którym brazylijski zawodnik zdobył międzynarodową sławę w świecie piłki nożnej.

Sąd wskazał także, że C. Moreira nie przedstawił żadnego przekonującego argumentu podważającego ocenę EUIPO, zgodnie z którą żaden inny wzgląd niż wola wykorzystania w sposób pasożytniczy renomy zawodnika nie może wyjaśnić dokonania zgłoszenia spornego znaku towarowego.

Wreszcie Sąd oddalił argument C. Moreiry, zgodnie z którym EUIPO oparło się na zwykłych przypuszczeniach, błędnie stwierdzając, że zamiarem C. Moreiry było czerpanie nienależnej korzyści z reputacji zawodnika w celu uzyskania określonych korzyści finansowych. Aby dokonać tego stwierdzenia, EUIPO oparło się w szczególności na obiektywnych okolicznościach wynikających z akt sprawy, w których zawarto dowody składające się z artykułów prasowych i artykułów publikowanych online, a także na okoliczności, że C. Moreira w tym samym dniu dokonał zgłoszenia słownego znaku towarowego „IKER CASILLAS” oraz zgłoszenia znaku towarowego „NEYMAR”.

---

**UWAGA:** Unijny znak towarowy jest skuteczny na całym obszarze Unii Europejskiej i współistnieje ze znakami krajowymi. Zgłoszenia znaku towarowego kierowane są do EUIPO. Odwołanie od jego decyzji może zostać wniesione do Sądu.

**UWAGA:** Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu. Odwołanie podlega badaniu w trybie wstępnej procedury dotyczącej jego dopuszczalności. W tym celu powinno ono zawierać wniosek o dopuszczenie do rozpoznania wskazujący istotną kwestię lub istotne kwestie związane z jednolitym stosowaniem, spójnością lub rozwojem prawa Unii, których dotyczy odwołanie.

**UWAGA:** Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zarządzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

---

*Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.*

*[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.*

*Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793*