



Tlač a informácie

Všeobecný súd Európskej únie  
**TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 63/19**  
V Luxemburgu 14. mája 2019

Rozsudok vo veci T-795/17  
Carlos Moreira/EUIPO

## **Všeobecný súd EÚ potvrdzuje neplatnosť zápisu ochrannnej známky „NEYMAR“ tret'ou osobou**

V decembri 2012 pán Carlos Moreira, s bydliskom v Guimarães (Portugalsko), požiadal Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) o zápis slovného označenia „NEYMAR“ ako ochrannnej známky Únie pre odevy, obuv a klobučnícky tovar. Ochranná známka bola zapísaná v apríli 2013.

Vo februári 2016 podal pán Neymar Da Silva Santos Júnior na EUIPO návrh na vyhlásenie neplatnosti tejto ochrannnej známky pre všetky ňou označené výrobky. Návrhu na vyhlásenie neplatnosti EUIPO vyhovel.

Pán Moreira následne podal na Všeobecný súd Európskej únie žalobu o neplatnosť proti rozhodnutiu EUIPO.

Svojím dnešným rozsudkom **Všeobecný súd potvrdzuje rozhodnutie EUIPO, podľa ktorého pán Moreira pri podaní prihlášky ochrannnej známky „NEYMAR“ nekonal v dobrej viere.**

Hoci pán Moreira pripustil, že v okamihu podania prihlášky ochrannnej známky „NEYMAR“ bol oboznámený s existenciou pána Da Silvu Santosa Júniora, tvrdí, že napriek tomu nevedel, že tento Brazílčan je vychádzajúcou futbalovou hviezdou s medzinárodne uznávaným talentom, a že v Európe ešte nebol známy.

Všeobecný súd podotýka, že z rozhodnutia EUIPO vyplýva, že dôkazy predložené na podporu návrhu na vyhlásenie neplatnosti podaného na uvedený úrad preukazujú, že pán Da Silva Santos Júnior bol v relevantnom okamihu už v Európe známy, a to predovšetkým vďaka výsledkom dosiahnutým s brazílskym národným futbalovým tímom, a že v rokoch 2009 až 2012 bol v Európe značne medializovaný, predovšetkým vo Francúzsku, v Španielsku a Spojenom kráľovstve. Pán Da Silva Santos Júnior bol tak už považovaný za veľmi sľubného futbalistu a priťahoval záujem veľkých európskych futbalových klubov v súvislosti s jeho prestupom už niekoľko rokov predtým, než v roku 2013 skutočne prestúpil do klubu FC Barcelona.

Všeobecný súd tiež potvrdzuje, že pán Moreira mal väčšie než obmedzené znalosti o svete futbalu, ako preukazuje skutočnosť, že v rovnaký deň, keď požiadal o zápis ochrannnej známky „NEYMAR“, podal prihlášku slovnej ochrannnej známky „IKER CASILLAS“, ktorá zodpovedá menu iného slávneho futbalistu. Všeobecný súd navyše zdôrazňuje, že pán Moreira okrem toho pripustil, že v daný okamih mal znalosti o futbale. S prihliadnutím na tieto úvahy, ako aj na skutočnosť, že ochranná známka tvorená iba slovným prvkom „NEYMAR“ presne zodpovedá menu, pod ktorým sa pre svoje futbalové výkony preslávil pán Da Silva Santos Júnior, **nie je možné, aby pán Moreira nemal v okamihu podania prihlášky ochrannnej známky „NEYMAR“ vedomosť o existencii tohto futbalistu.**

Pán Moreira popiera, že by o zápis ochrannnej známky „NEYMAR“ požiadal iba s cieľom využiť známosť brazílskeho futbalistu. Predovšetkým tvrdí, že výraz „NEYMAR“ zvolil iba z dôvodu

zvučnosti tohto slova a nie pre spojitosť s týmto futbalistom. Podľa pána Moreiru je voľba použitia slovného označenia „NEYMAR“ iba zhodou náhod a nevyplýva z vôle využiť meno známeho futbalistu. Všeobecný súd odmieta argument, podľa ktorého je táto voľba náhodná, pretože uvedený futbalista bol už v danom okamihu vo futbalovom svete dobre známy, a to aj v Európe, a pán Moreira mal o ňom viac než len obmedzené znalosti. Nemôže teda tvrdiť, že nevedel, kým pán Da Silva Santos Júnior je. Všeobecný súd v tejto súvislosti pripomína, že ochranná známka je tvorená iba slovným prvkom „NEYMAR“ totožným s menom, pod ktorým brazílsky hráč získal vo futbalovom svete medzinárodné renomé.

Všeobecný súd tiež uvádza, že pán Moreira nepredkladá žiadny presvedčivý argument, ktorým by mohol vyvrátiť posúdenie EUIPO, podľa ktorého nemôže prihlášku spornej ochrannej známky vysvetľovať žiadny iný dôvod ako vôľa parazitovať na sláve tohto futbalistu.

Všeobecný súd napokon odmieta argument pána Moreiru, podľa ktorého EUIPO vychádzal iba z domniek a dospel k nesprávnemu záveru, že jeho zámerom bolo neoprávnené využívať dobrú povesť uvedeného futbalistu na získanie určitých finančných výhod. K tomuto záveru EUIPO totiž dospel predovšetkým na základe objektívnych poznatkov vyplývajúcich z dôkazov tvorených novinovými a on-line článkami, ako aj zo skutočnosti, že pán Moreira podal v rovnaký deň prihlášku slovnej ochrannej známky „IKER CASILLAS“ a prihlášku ochrannej známky „NEYMAR“.

---

**UPOZORNENIE:** Ochranná známka Únie je platná na celom území Európskej únie a existuje popri národných ochranných známkach. Prihlášky ochranných znáмок Únie sa predkladajú EUIPO. Proti jeho rozhodnutiam možno podať žalobu na Všeobecný súd.

**UPOZORNENIE:** Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor v lehote dvoch mesiacov a desiatich dní od jeho doručenia. Na odvolanie sa uplatní postup predchádzajúceho prijatia. Na tento účel sa k nemu musí pripojiť žiadosť o prijatie odvolania, v ktorej sa vysvetlí, akú dôležitú otázku odvolanie vyvoláva, pokiaľ ide o jednotu, vnútorný súlad alebo vývoj práva Únie.

**UPOZORNENIE:** Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

---

*Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.*

*[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.*

*Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499*