



Stampa e Informazione

Tribunale dell'Unione europea  
**COMUNICATO STAMPA n. 76/19**

Lussemburgo, 19 giugno 2019

Sentenza nella causa T-307/17  
Adidas AG/EUIPO

---

## **Il Tribunale dell'UE conferma la nullità del marchio dell'Unione dell'Adidas che consiste in tre strisce parallele applicate in qualsiasi direzione**

*L'Adidas non prova che tale marchio ha acquisito, in tutto il territorio dell'Unione, un carattere distintivo in seguito all'uso che ne era stato fatto*

Nel 2014 l'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) ha registrato, in favore dell'Adidas, il seguente marchio dell'Unione per abbigliamento, scarpe e cappelleria.



Nella sua domanda di registrazione, l'Adidas aveva descritto il marchio come costituito da tre strisce parallele equidistanti di uguale larghezza, applicate sul prodotto in qualsiasi direzione.

Nel 2016, in risposta ad una domanda di dichiarazione di nullità introdotta dall'impresa belga Shoe Branding Europe BVBA, l'EUIPO ha annullato la registrazione di tale marchio sulla base del rilievo che lo stesso era privo di qualsiasi carattere distintivo<sup>1</sup>, sia intrinseco sia acquisito in seguito all'uso. Secondo l'EUIPO, il marchio non sarebbe dovuto essere registrato. In particolare, l'Adidas non avrebbe dimostrato che lo stesso aveva acquisito, in tutta l'Unione europea, un carattere distintivo in seguito all'uso.

Con l'odierna sentenza, il Tribunale dell'Unione europea conferma la decisione di annullamento, respingendo il ricorso introdotto dall'Adidas contro la decisione dell'EUIPO.

Il Tribunale rileva, anzitutto, che il marchio in causa non costituisce un marchio a motivi, che consisterebbe in una serie di elementi che si ripetono regolarmente, ma un marchio figurativo ordinario. Il Tribunale statuisce, in seguito, che le forme di uso che si allontanano dalle caratteristiche essenziali del marchio, come il suo schema di colori (strisce nere su fondo bianco),

---

<sup>1</sup> Il carattere distintivo di un marchio comporta che tale marchio è idoneo a identificare il prodotto per il quale è chiesta la registrazione come proveniente da un'impresa determinata e, dunque, a distinguere tale prodotto da quelli di altre imprese.

non possono essere prese in considerazione. Pertanto, correttamente, l'EUIPO ha escluso numerosi elementi di prova prodotti dall'Adidas sulla base del fatto che riguardavano altri segni, come, in particolare, i segni per i quali lo schema dei colori era invertito (strisce bianche su fondo nero).

Infine, il Tribunale constata che l'EUIPO non ha commesso alcun errore di valutazione nel ritenere che l'Adidas non avesse dimostrato che il marchio controverso era stato utilizzato in tutto il territorio dell'Unione e che aveva acquisito, in tutto il territorio dell'Unione, un carattere distintivo in seguito all'uso che ne era stato fatto. Infatti, tra gli elementi di prova prodotti dall'Adidas, i soli ad essere, in una certa misura, pertinenti riguardavano solo cinque Stati membri e non potevano, nel caso di specie, essere estesi a tutto il territorio dell'Unione.

---

**IMPORTANTE:** Il marchio dell'Unione è valido in tutto il territorio dell'Unione europea e coesiste con i marchi nazionali. Le domande di registrazione di un marchio dell'Unione sono rivolte all'EUIPO. Un ricorso avverso le decisioni di quest'ultimo può essere proposto dinanzi al Tribunale.

**IMPORTANTE:** Contro la decisione del Tribunale, entro due mesi e dieci giorni a decorrere dalla data della sua notifica, può essere proposta dinanzi alla Corte un'impugnazione, limitata alle questioni di diritto. L'impugnazione è soggetta a procedura di ammissione preventiva. A tal fine, dovrà essere accompagnata da una domanda di ammissione nella quale sia esposta la questione importante che l'impugnazione solleva per l'unità, la coerenza o lo sviluppo del diritto dell'Unione.

**IMPORTANTE:** Il ricorso di annullamento mira a far annullare atti delle istituzioni dell'Unione contrari al diritto dell'Unione. A determinate condizioni, gli Stati membri, le istituzioni europee e i privati possono investire la Corte di giustizia o il Tribunale di un ricorso di annullamento. Se il ricorso è fondato, l'atto viene annullato. L'istituzione interessata deve rimediare all'eventuale lacuna giuridica creata dall'annullamento dell'atto.

---

*Documento non ufficiale ad uso degli organi d'informazione che non impegna il Tribunale.*

*Il [testo integrale](#) della sentenza è pubblicato sul sito CURIA il giorno della pronuncia*

*Contatto stampa: Eleonora Montserrat Pappalettere ☎ (+352) 4303 8575*

*Immagini della pronuncia della sentenza sono disponibili su «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106*