



Pers en Voorlichting

Gerecht van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 76/19
Luxemburg, 19 juni 2019

Arrest in zaak T-307/17
adidas AG / EUIPO

Het Gerecht van de Europese Unie bevestigt de nietigheid van het Uniemerkt van adidas dat uit drie parallel lopende strepen bestaat zonder dat van belang is in welke richting ze zijn aangebracht

adidas bewijst niet dat dit merk op het hele grondgebied van de Europese Unie onderscheidend vermogen heeft verkregen door het gebruik dat ervan is gemaakt

In 2014 heeft het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) op naam van adidas het volgende Uniemerkt ingeschreven voor kleding, schoenen en hoeden of petten.



In haar inschrijvingsaanvraag beschreef adidas het merk als drie parallel lopende strepen van dezelfde lengte die op gelijke afstand van elkaar staan waarbij het irrelevant is in welke richting ze op het product zijn aangebracht.

Na een vordering tot nietigverklaring van de Belgische schoenenfabrikant Shoe Branding Europe BVBA heeft het EUIPO in 2016 de inschrijving van dit merk bij gebrek aan onderscheidend vermogen¹ nietig verklaard. Dit vermogen was niet intrinsiek aanwezig en evenmin door gebruik verkregen. Volgens het EUIPO had het merk niet mogen worden ingeschreven. In het bijzonder heeft adidas niet voor de hele Europese Unie bewezen dat het merk door gebruik onderscheidend vermogen had verkregen.

In zijn arrest van vandaag bevestigt het Gerecht van de Europese Unie de beslissing tot nietigverklaring door het beroep van adidas tegen de beslissing van het EUIPO af te wijzen.

Om te beginnen merkt het Gerecht op dat bij het betrokken merk geen sprake is van een patroonmerk (dan zou het worden gevormd door een reeks elementen die op regelmatige wijze worden herhaald), maar van een gewoon beeldmerk. Het Gerecht oordeelt vervolgens dat geen

¹ Het onderscheidend vermogen van een merk houdt in dat dit merk zich ervoor leent om het product waarvoor inschrijving is aangevraagd te herkennen als afkomstig van een bepaalde onderneming en dus om dit product van dat van andere ondernemingen te onderscheiden.

rekening kan worden gehouden met de vormen van gebruik die afwijken van de wezenlijke kenmerken van het merk, zoals de kleurencombinatie (zwarte strepen op een witte achtergrond). Daarom heeft het EUIPO op goede gronden diverse door adidas aangevoerde bewijzen buiten beschouwing gelaten die betrekking hadden op andere tekens, zoals in het bijzonder tekens met een omgekeerde kleurencombinatie (witte strepen op een zwarte achtergrond).

Tot slot stelt het Gerecht vast dat het EUIPO geen blijk heeft gegeven van een onjuiste opvatting door te oordelen dat adidas niet had bewezen dat het betrokken merk op het hele grondgebied van de Unie was gebruikt en daardoor op dit hele grondgebied onderscheidend vermogen had verkregen. Van alle door adidas aangevoerde bewijzen waren immers alleen enkele bewijzen die betrekking hadden op slechts vijf lidstaten tot op zekere hoogte relevant. Die konden in deze zaak niet op de hele Unie worden toegepast.

NOTA BENE: Het Uniemerk geldt op het gehele grondgebied van de Europese Unie en bestaat naast de nationale merken. Uniemerkaanvragen worden ingediend bij het EUIPO. Tegen de beslissingen van het EUIPO kan beroep worden ingesteld bij het Gerecht.

NOTA BENE: Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden en tien dagen vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof. Aan de hogere voorziening is een voorafgaande toelatingsprocedure verbonden. Daartoe moet een verzoek om toelating worden bijgevoegd waarin wordt uiteengezet welke vraag of vragen die belangrijk zijn voor de eenheid, de samenhang of de ontwikkeling van het Unierecht, in de hogere voorziening rijzen.

NOTA BENE: Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106