



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 99/19
Luxembourg, 29. julij 2019

Sodba v zadevi C-40/17
Fashion ID GmbH & Co. KG/Verbraucherzentrale NRW eV

Upravljavca spletnega mesta, ki vsebuje Facebookov gumb „všeč mi je“, je lahko skupaj z družbo Facebook odgovoren za zbiranje in prenos osebnih podatkov obiskovalcev njegovega spletnega mesta družbi Facebook

Ni pa načeloma odgovoren za obdelavo teh podatkov, ki jo pozneje opravi samo družba Facebook

Družba Fashion ID, nemško podjetje, ki se ukvarja s spletno prodajo modnih oblačil, je na svoje spletno mesto vstavila Facebookov gumb „všeč mi je“. Posledica te vstavitve naj bi bila, da so, kadar obiskovalec obišče spletno mesto družbe Fashion ID, osebni podatki tega obiskovalca posredovani družbi Facebook Ireland. To posredovanje se izvede, ne da bi se navedeni obiskovalec tega zavedal in ne glede na to, ali je član družabnega omrežja Facebook in ali je kliknil na Facebookov gumb „všeč mi je“.

Verbraucherzentrale NRW, nemško nepridobitno združenje za varstvo interesov potrošnikov, očita družbi Fashion ID, da je družbi Facebook Ireland posredovala osebne podatke obiskovalcev njenega spletnega mesta, prvič, brez njihove privolitve, in drugič, tako, da je kršila obveznosti glede obveščanja, določene v predpisih o varstvu osebnih podatkov.

Oberlandesgericht Düsseldorf (višje deželno sodišče v Düsseldorfu, Nemčija), ki odloča v sporu, prosi Sodišče za razlago več določb prejšnje direktive iz leta 1995 o varstvu podatkov¹ (ki se še naprej uporablja v tej zadevi in ki je bila nadomeščena s splošno uredbo iz leta 2016 o varstvu podatkov², ki se uporablja od 25. maja 2018).

Sodišče je v sodbi z današnjega dne najprej pojasnilo, da prejšnja direktiva o varstvu podatkov ne nasprotuje temu, da imajo združenja za varstvo interesov potrošnikov pravico vložiti tožbo zoper domnevnega kršitelja varstva osebnih podatkov. Sodišče poudarja, da nova splošna uredba o varstvu podatkov tako možnost zdaj izrecno določa.

Dalje, Sodišče je ugotovilo, da se **družba Fashion ID ne more šteti za odgovorno za postopke obdelave podatkov, ki jih izvaja družba Facebook Ireland po tem, ko so preneseni zadnje navedeni**. Na prvi pogled je namreč izključeno, da družba Fashion ID določa namene in sredstva teh postopkov.

Družba Fashion ID pa se lahko šteje za odgovorno skupaj z družbo Facebook Ireland za postopke zbiranja in posredovanja s prenosom zadevnih podatkov družbi Facebook Ireland, saj se lahko šteje (s pridržkom preveritev, ki jih mora opraviti Oberlandesgericht Düsseldorf), da družba Fashion ID in družba Facebook Ireland skupaj določata namene in sredstva zanje.³

¹ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 15, str. 355).

² Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL 2016, L 119, str. 1).

³ Spomniti je treba, da je v sodbi z dne 5. junija 2018, Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein ([C-210/16](#); glej tudi [sporočilo za medije 81/18](#)), Sodišče razsodilo, da je skrbnik strani oboževalcev na Facebooku z družbo Facebook soodgovoren za obdelavo podatkov obiskovalcev njegove strani.

Zlasti se zdi, da to, da je družba Fashion ID na svoje spletno mesto vstavila Facebookov gumb „všeč mi je“, optimizira oglaševanje njenih izdelkov tako, da postanejo bolj vidni na družabnem omrežju Facebook, ko obiskovalec njenega spletnega mesta klikne na navedeni gumb. Zdi se, da je družba Fashion ID s tem, ko je na svoje spletno mesto vstavila tak gumb, vsaj implicitno privolila v zbiranje in posredovanje s prenosom osebnih podatkov obiskovalcev njenega spletnega mesta, z namenom, da bi izkoristila to komercialno prednost. Tako se ti postopki obdelave zdijo izvedeni v gospodarskem interesu tako družbe Fashion ID kot družbe Facebook Ireland, ki ji to, da lahko razpolaga s temi podatki za svoje komercialne namene, predstavlja zameno za prednost, ki jo ponuja družbi Fashion ID.

Sodišče je poudarilo, da mora upravljavec spletnega mesta, kot je družba Fashion ID, kot (so)odgovoren za nekatere postopke obdelave podatkov obiskovalcev njegovega mesta, kot je zbiranje podatkov in njihov prenos družbi Facebook Ireland, ob zbiranju zagotoviti obiskovalcem določene informacije, kot je na primer njegova identiteta in namen obdelave.

Sodišče je še **pojasnilo dva od šestih primerov zakonite obdelave osebnih podatkov, določenih z direktivo.**

Tako je, kar zadeva **primer, v katerem je posameznik, na katerega se osebni podatki nanašajo, dal svojo privolitev**, Sodišče odločilo, da **mora upravljavec spletnega mesta, kot je družba Fashion ID, predhodno pridobiti to privolitev (samo) za postopke, za katere je so(odgovoren), in sicer za zbiranje in prenos podatkov.**

Kar zadeva **primer, v katerem je obdelava podatkov potrebna zaradi zakonitega interesa, je Sodišče odločilo, da mora vsak od (so)odgovornih za obdelavo, in sicer upravljavec spletnega mesta ter ponudnik socialnega vtičnika, z zbiranjem in prenosom osebnih podatkov slediti zakonitemu interesu, da bi ti postopki bili glede tega upravičeni.**

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.