



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 103/19

Luxemburg, 4 septembrie 2019

Hotărârea în cauza C-347/18
Alessandro Salvoni/Anna Maria Fiermonte

La emiterea certificatului referitor la forța executorie a unei somații de plată definitive, instanța națională nu poate verifica din oficiu dacă au fost încălcate normele de competență jurisdicțională, chiar dacă este vizat un consumator

Instanțele naționale sesizate în cadrul procedurii având ca obiect emiterea certificatului menționat pot sesiza Curtea cu o întrebare preliminară

În anul 2015, domnul Alessandro Salvoni, avocat al cărui cabinet este situat în Milano (Italia), a obținut din partea Tribunale di Milano (Tribunalul din Milano, Italia), împotriva doamnei Anna Maria Fiermonte, cu reședința în Hamburg (Germania), o somație de plată a unor sume datorate pentru prestații profesionale.

În lipsa unei opoziții a doamnei Fiermonte, somația a devenit definitivă potrivit legii italiene. Domnul Salvoni a solicitat Tribunale di Milano un certificat referitor la forța executorie a acestei somații în sensul Regulamentului „Bruxelles Ia”¹. În cadrul cererii respective, Tribunale di Milano a constatat din oficiu că prestațiile profesionale pentru care fusese emisă somația erau direcționate către Germania, țara de reședință a doamnei Fiermonte. Prin urmare, Tribunale di Milano a apreciat că, întrucât relația dintre domnul Salvoni și doamna Fiermonte era asimilabilă unui contract încheiat cu un consumator, somația nu putea fi emisă de o instanță italiană ca urmare a normelor privind competența jurisdicțională în materia contractelor încheiate de un consumator, astfel cum sunt prevăzute de regulamentul Bruxelles I bis.

În acest context, Tribunale di Milano întreabă Curtea de Justiție dacă regulamentul Bruxelles I bis, coroborat cu articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (dreptul la o cale de atac efectivă), trebuie interpretat în sensul **că se opune ca instanța sesizată cu cererea de emitere a certificatului referitor la forța executivă a unei hotărâri rămase definitivă să poată verifica din oficiu dacă dispozițiile privind competența jurisdicțională au fost încălcate**, pentru a informa consumatorul cu privire la încălcarea eventual constatată și pentru a-i permite să evalueze în deplină cunoștință de cauză posibilitatea de a recurge la calea de atac prevăzută în regulamentul Bruxelles I bis. Tribunale di Milano amintește, în acest sens, jurisprudența Curții potrivit căreia aspectul privind natura abuzivă a clauzelor din contractele încheiate de consumatori trebuie examinat din oficiu.

Prin hotărârea pronunțată astăzi, Curtea răspunde afirmativ la această întrebare.

Curtea constată, în primul rând, că instanța sesizată cu o cerere de emitere a unui certificat referitor la forța executorie a unei hotărâri judecătorești definitive nu trebuie să examineze competența instanței care a pronunțat această hotărâre. Astfel, este vorba despre aceeași instanță care și-a stabilit în mod formal competența, în mod implicit sau explicit.

În al doilea rând, Curtea amintește jurisprudența sa, potrivit căreia emiterea certificatului menționat este cvasiautomată.

¹ Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială (JO 2012, L 351, p. 1), astfel cum a fost modificat prin Regulamentul delegat (UE) 2015/281 al Comisiei din 26 noiembrie 2014 (JO 2015, L 54, p. 1).

În al treilea rând, Curtea declară că **jurisprudența sa în materie de clauze abuzive în contractele încheiate de consumatori nu este aplicabilă în contextul Regulamentului „Bruxelles I bis”, care prevede norme de natură procedurală.** Curtea observă, astfel, că normele referitoare la competența jurisdicțională prevăzute de regulamentul Bruxelles I bis, în privința contractelor încheiate între un profesionist și un consumator urmăresc să protejeze în special interesele acestuia din urmă. În plus, Curtea observă că, potrivit regulamentului Bruxelles I bis, consumatorul împotriva căruia se solicită executarea ar trebui să aibă posibilitatea de a invoca încălcarea acestor norme în etapa de recunoaștere și de executare a hotărârii respective în statul membru solicitat, în cazul în care consideră că se aplică unul dintre motivele de refuz al recunoașterii, inclusiv o eventuală încălcare a normelor speciale de competență.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293