



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 108/19

Λουξεμβούργο, 12 Σεπτεμβρίου 2019

Απόφαση στην υπόθεση C-299/17
VG Media Gesellschaft zur Verwertung der Urheber- und
Leistungsschutzrechte von Medienunternehmen mbH κατά Google LLC

Η γερμανική διάταξη η οποία απαγορεύει να χρησιμοποιούν οι μηχανές αναζήτησης «snippets» δημοσιευμάτων χωρίς την άδεια του εκδότη είναι ανεφάρμοστη ελλείψει προηγούμενης κοινοποίησής της στην Επιτροπή

Ειδικότερα, πρόκειται για κανόνα σχετικό με υπηρεσία της κοινωνίας της πληροφορίας και, συνεπώς, για «τεχνικό κανόνα» του οποίου το σχέδιο πρέπει να κοινοποιηθεί στην Επιτροπή

Η VG Media, γερμανική εταιρία συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, άσκησε ενώπιον του Landgericht Berlin (πρωτοβάθμιου περιφερειακού δικαστηρίου του Βερολίνου, Γερμανία) αγωγή αποζημίωσης κατά της Google λόγω προσβολής των συγγενικών δικαιωμάτων διαφόρων μελών της που είναι εκδότες Τύπου. Ισχυρίζεται ότι η Google χρησιμοποιεί, από 1ης Αυγούστου 2013, στη φερώνυμη μηχανή αναζήτησης και στον ιστότοπο αυτοματοποιημένης ενημέρωσης «Google News» «snippets» δημοσιευμάτων (σύντομα αποσπάσματα ή περιλήψεις κειμένων από άρθρα Τύπου, συνοδευόμενα ενδεχομένως από εικόνες) που προέρχονται από τα μέλη της VG Media, χωρίς να καταβάλλει αμοιβή ως αντιπαροχή.

Το Landgericht Berlin αμφιβάλλει κατά πόσον η VG Media έχει τη δυνατότητα να επικαλεστεί, έναντι της Google, τη **σχετική γερμανική νομοθετική διάταξη, η οποία άρχισε να ισχύει από 1ης Αυγούστου 2013 και αποσκοπεί στην προστασία των εκδοτών Τύπου.**

Η διάταξη αυτή **απαγορεύει αποκλειστικώς στους εμπορικούς φορείς εκμετάλλευσης μηχανών αναζήτησης** (και στους εμπορικούς φορείς παροχής υπηρεσιών οι οποίοι επεξεργάζονται με ανάλογο τρόπο περιεχόμενα) **να θέτουν στη διάθεση του κοινού προϊόντα Τύπου ή μέρη τους, με εξαίρεση μεμονωμένες λέξεις ή πολύ σύντομα αποσπάσματα κειμένου.**

Το Landgericht Berlin ερωτά αν μια τέτοια διάταξη συνιστά, κατά την έννοια της οδηγίας 98/34 για τα τεχνικά πρότυπα και τις προδιαγραφές¹, «τεχνικό κανόνα» ο οποίος θα έπρεπε, για τον λόγο αυτό, να έχει κοινοποιηθεί στην Επιτροπή προκειμένου να μπορεί να προβληθεί έναντι ιδιωτών.

Με τη σημερινή του απόφαση, το Δικαστήριο δίνει καταφατική απάντηση.

Μια διάταξη όπως η επίμαχη στην υπόθεση της κύριας δίκης αποτελεί κανόνα σχετικό με τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας και είναι, ως εκ τούτου, «τεχνικός κανόνας».

Πράγματι, η διάταξη αφορά ειδικά τις υπηρεσίες αυτές, αφού προκύπτει ότι βασικό αντικείμενο και σκοπός της ήταν η προστασία των εκδοτών Τύπου από τις προσβολές των δικαιωμάτων

¹ Οδηγία 98/34/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Ιουνίου 1998, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και κανονισμών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας (ΕΕ 1998, L 204, σ. 37), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 98/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουλίου 1998 (ΕΕ 1998, L 217, σ. 18). Η οδηγία αυτή καταργήθηκε με την οδηγία (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Σεπτεμβρίου 2015, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προδιαγραφών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών (ΕΕ 2015, L 241, σ. 1), η οποία τέθηκε σε ισχύ στις 7 Οκτωβρίου 2015, ήτοι σε χρόνο μεταγενέστερο των επίδικων πραγματικών περιστατικών.

πνευματικής ιδιοκτησίας μέσω των διαδικτυακών μηχανών αναζήτησης. Στο πλαίσιο αυτό, φαίνεται να θεωρήθηκε αναγκαία μόνον η προστασία κατά της συστηματικής προσβολής των έργων των εκδοτών στο διαδίκτυο από παρόχους υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας.

Εφόσον ένας τέτοιος κανόνας αφορά ειδικά τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας, επιβάλλεται η προηγούμενη κοινοποίηση του σχεδίου τεχνικού κανόνα στην Επιτροπή. Σε αντίθετη περίπτωση, οι ιδιώτες μπορούν να επικαλεστούν ότι ο κανόνας αυτός είναι ανεφάρμοστος.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προδικαστική παραπομπή παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά σύμφωνα με την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, κατά τον ίδιο τρόπο, τα άλλα εθνικά δικαστήρια που επιλαμβάνονται παρόμοιου προβλήματος.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της απόφασεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της απόφασεως διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106