



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 108/19

Luxemburg, 12 september 2019

Arrest in zaak C-299/17

VG Media Gesellschaft zur Verwertung der Urheber- und Leistungsschutzrechte von Medienunternehmen mbH / Google LLC

De Duitse bepaling die zoekmachines verbiedt om zonder toestemming van de uitgever “perssnippets” te gebruiken, is niet van toepassing zonder voorafgaande mededeling aan de Commissie

Het gaat namelijk om een regel die betrekking heeft op een dienst van de informatiemaatschappij en dus om een „technisch voorschrift”, waarvan het ontwerp aan de Commissie moet worden meegedeeld

VG Media, een Duitse beheermaatschappij voor auteursrechten, heeft bij het Landgericht Berlin (rechter in eerste aanleg Berlijn, Duitsland) een vordering tot schadevergoeding tegen Google ingesteld wegens schending van de naburige rechten van een aantal van haar leden, die persuitgevers zijn. Zij stelt dat Google sinds 1 augustus 2013 op haar zoekmachine en op haar geautomatiseerde informatiesite „Google Nieuws” gebruik maakt van “perssnippets” (korte fragmenten of samenvattingen van persteksten, in voorkomend geval in combinatie met beelden) van haar leden, zonder daarvoor een vergoeding te betalen.

Het Landgericht Berlin betwijfelt of VG Media zich tegenover Google kan beroepen op **de relevante Duitse bepaling, die op 1 augustus 2013 in werking is getreden en tot doel heeft persuitgevers te beschermen.**

Die bepaling **verbiedt alleen commerciële zoekmachine-exploitanten** (en commerciële dienstverleners die op overeenkomstige wijze content bewerken) **om persproducten geheel of gedeeltelijk ter beschikking van het publiek te stellen, met uitzondering van losse woorden of zeer korte tekstfragmenten.**

Het Landgericht Berlin wenst te vernemen of een dergelijke bepaling een „technisch voorschrift” is in de zin van richtlijn 98/34 betreffende normen en technische voorschriften¹, dat derhalve aan de Commissie had moeten worden meegedeeld om te kunnen worden tegengeworpen aan particulieren.

In zijn arrest van vandaag beantwoordt het Hof deze vraag bevestigend.

Een bepaling als hier aan de orde is een regel die betrekking heeft op diensten van de informatiemaatschappij en dus een „technisch voorschrift”.

Zij is namelijk specifiek gericht op de diensten in kwestie, aangezien het doel ervan hoofdzakelijk lijkt te zijn gelegen in het beschermen van persuitgevers tegen inbreuken op het auteursrecht door online zoekmachines. In dit verband lijkt bescherming alleen noodzakelijk te worden geacht tegen systematische aanvallen op de werken van online-uitgevers door dienstverleners van de informatiemaatschappij.

¹ Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB 1998, L 204, blz. 37), zoals gewijzigd bij richtlijn 98/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 juli 1998 (PB 1998, L 217, blz. 18). Deze richtlijn is ingetrokken bij richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB 2015, L 241, blz. 1), die op 7 oktober 2015, dus na de betrokken feiten, in werking is getreden.

Voor zover een dergelijke regel specifiek gericht is op de diensten van de informatiemaatschappij, moet het ontwerp voor een technisch voorschrift vooraf aan de Commissie worden meegedeeld. Bij gebreke daarvan kan een particulier zich beroepen op de niet-toepasselijkheid ervan.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106