



Служба „Преса и  
информация“

Съд на Европейския съюз  
**ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 112/19**  
Люксембург, 24 септември 2019 г.

Решение по дело C-507/17  
Google LLC, правопреемник на Google Inc.  
/Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL)

**Лицето, управляващо интернет търсачка, не е длъжно да извършва премахване от резултатите при търсене във всички версии на своята търсачка**

*То обаче трябва да направи това във версиите, съответстващи на всички държави членки, и да въведе мерки, които разубеждават интернет потребителите да търсят достъп от държавите членки до съответните хипервръзки, които се появяват във версиите на търсачката извън ЕС*

С решение от 10 март 2016 г. председателят на Commission nationale de l'informatique et des libertés (Национална комисия по информационни въпроси и свободи, „CNIL“, Франция) налага на Google Inc. санкция в размер на 100 000 евро поради това, че когато изпълнило искане за премахване от резултатите при търсене (дереферирание), това дружество отказало да го приложи за всички разширения на имена на домейни от своята интернет търсачка.

Приканено на 21 май 2015 г. от CNIL да приложи премахването от резултатите при търсене за всички разширения, Google Inc. отказва и само заличава въпросните хипервръзки единствено в резултатите, показвани в отговор на търсения, извършвани от имената на домейни, съответстващи на вариантите на търсачката му в държавите членки. Google Inc. иска Conseil d'État (Държавен съвет, Франция) да отмени решението от 10 март 2016 г. Всъщност дружеството счита, че правото на премахване от резултатите при търсене не означава непременно, че спорните хипервръзки трябва да бъдат заличени без ограничение на географски принцип, за всички имена на домейни на интернет търсачката му.

Conseil d'État сезира Съда с няколко преюдициални въпроса, за да установи дали правните норми на Съюза относно защитата на личните данни<sup>1</sup> трябва да се тълкуват в смисъл, че когато управляващото интернет търсачка лице изпълнява искане за премахване от резултатите при търсене, то е длъжно да извърши такова премахване във всички версии на своята търсачка, или пък обратно, да направи това само в нейните версии, съответстващи на всички държави членки, или единствено във версията, съответстваща на държавата членка по пребиваване на лицето с право на такова премахване.

В решението си от днес Съдът в началото припомня, че вече е постановил<sup>2</sup>, че лицето, което управлява интернет търсачка, е длъжно да заличи от списъка на резултатите, който се показва след търсене въз основа на име на лице, хипервръзки към уебстраници, които са публикувани от трети лица и съдържат информация за него, също и в хипотезата, в която това име или тази информация не са заличени предварително или едновременно от тези уебстраници, при това дори когато евентуално самото им публикуване на посочените страници е законосъобразно.

<sup>1</sup> Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 1995 година за защита на физическите лица при обработването на лични данни и за свободното движение на тези данни (ОВ L 281, 1995 г., стр. 31; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 17, стр. 10) и Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните (ОВ L 119, 2016 г., стр. 1 и поправка ОВ L 127, 2018 г., стр. 2).

<sup>2</sup> Решение от 13 май 2014 г. Google Spain и Google, C-131/12 (вж. ПС 70/14).

След това Съдът постановява, че мястото на установяване на Google Inc. на френска територия осъществява дейности, по-специално търговски и рекламни, които са неразривно свързани с обработването на лични данни, извършвано за нуждите на функционирането на съответната интернет търсачка, и от друга страна, че по-специално поради наличието на портали между различните ѝ национални версии, тази интернет търсачка трябва да се разглежда като извършваща единно обработване на лични данни в контекста на дейностите на френското място на установяване на Google Inc. Следователно подобно положение попада в обхвата на законодателството на Съюза относно защитата на личните данни.

Съдът подчертава, че в един глобализиран свят достъпът на интернет потребителите, и особено тези извън Съюза, до включена в резултатите при търсене хипервръзка, която препраща към информация за лице, чийто център на интереси е в Съюза, може да има незабавни и съществени последици за него в рамките на самия Съюз, така че глобално премахване от резултатите при търсене би било в състояние да осъществи напълно предвидената в правото на Съюза защитна цел. Все пак Съдът уточнява, че редица трети държави не познават правото на премахване от резултатите при търсене или възприемат различен подход по отношение на това право. Той допълва, че правото на защита на личните данни не е абсолютно, а трябва да бъде разглеждано във връзка с функцията му в обществото и да бъде претеглено спрямо други основни права, в съответствие с принципа на пропорционалност. Освен това балансът между правото на зачитане на личния живот и на защита на личните данни, от една страна, и свободата на интернет потребителите на информация, от друга, може да варира значително по света.

От правната уредба обаче не следва, че законодателят на Съюза е извършил такова претегляне що се отнася до обхвата на премахването от резултатите при търсене извън Съюза, нито че е избрал да придаде на правата на лицата обхват, който излиза извън територията на държавите членки. От тази уредба не личи също така, че той е имал намерение да наложи на оператор като Google задължение за премахване от резултатите при търсене също и в националните версии на неговата търсачка, които не съответстват на държавите членки. Нещо повече, правото на Съюза не предвижда инструменти и механизми за сътрудничество що се отнася до обхвата на премахването от резултатите при търсене извън Съюза.

**Ето защо Съдът стига до извода, че към момента за лицето, което управлява интернет търсачка и изпълнява подадено от субекта на данни искане за премахване от резултатите при търсене, евентуално след разпореждане на надзорен орган или съдебен орган на държава членка, не съществува задължение, произтичащо от правото на Съюза, да извършва такова премахване във всички версии на своята интернет търсачка.**

**Правото на Съюза обаче задължава управляващото интернет търсачка лице да извърши такова премахване от резултатите при търсене във версиите на своята търсачка, съответстващи на всички държави членки и да предприеме достатъчно ефикасни мерки, за да осигури ефективна защита на основните права на субекта на данните. Така при необходимост, премахването от резултатите при търсене трябва да бъде придружено от мерки, които дават действително възможност да бъдат възпрени или поне сериозно разколебани интернет потребителите, които извършват търсене въз основа на името на субекта на данни от една от държавите членки, да осъществяват, посредством версия на търсачката „извън ЕС“, достъп до хипервръзките, предмет на искането за премахване, чрез списъка на резултатите, който се показва след това търсене. Националната юрисдикция трябва да провери дали въведените от Google Inc. мерки отговарят на тези изисквания.**

Накрая Съдът констатира, че макар към момента правото на Съюза да не изисква премахване от резултатите при търсене във всички версии на интернет търсачката, то обаче и не забранява това. Следователно, органите на държава членка запазват компетентността си да извършат съгласно националните стандарти за защита на основните права претегляне

между, от една страна, правото на субекта на данни да се зачита личният му живот и да се защитават личните му данни, и от друга, правото на свобода на информация, и след това да изискат евентуално от управляващото интернет търсачката лице да извърши премахване от резултатите при търсене във всички нейни версии.

---

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

---

*Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда*

*[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването*

*За допълнителна информация се свържете с Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293*

*Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106*