



## **Het verbod op de verwerking van bepaalde categorieën gevoelige persoonsgegevens geldt ook voor de exploitanten van zoekmachines**

*In het kader van een verzoek tot verwijdering van links uit zoekresultaten moet een afweging worden gemaakt tussen de grondrechten van degene die om verwijdering verzoekt en die van de internetgebruikers die mogelijk geïnteresseerd zijn in deze informatie*

G.C., A.F., B.H. en E.D. zijn voor de Conseil d'État (hoogste bestuursrechter, Frankrijk) opgekomen tegen vier weigeringen van de Commission nationale de l'informatique et des libertés (gegevensbeschermingsautoriteit, Frankrijk) (CNIL) om Google Inc. aan te manen diverse links te verwijderen uit de resultatenlijst die wordt weergegeven na een op hun naam verrichte zoekopdracht. Deze links leiden naar door derden gepubliceerde webpagina's, met daarop onder meer een onder pseudoniem online geplaatste satirische fotomontage van een politica, alsook artikelen waarin staat dat een van de belanghebbenden hoofd PR van de Scientology Church is, dat vervolging is ingesteld tegen een politicus en dat een andere belanghebbende is veroordeeld wegens aanranding van een minderjarige.

De Conseil d'État heeft het Hof van Justitie meerdere vragen gesteld over de uitlegging van de rechtsregels van de Unie inzake de bescherming van persoonsgegevens.<sup>1</sup> De Conseil d'État wenst onder meer te vernemen of, gelet op de specifieke verantwoordelijkheden, bevoegdheden en mogelijkheden van de exploitant van een zoekmachine, het verbod dat geldt voor andere verantwoordelijken voor de verwerking van gegevens die onder bepaalde bijzondere categorieën vallen (zoals politieke opvattingen, godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging of het seksuele leven) ook voor een dergelijke exploitant opgaat.

In zijn arrest van vandaag herinnert het Hof eraan dat de activiteit van een zoekmachine de grondrechten op de eerbiediging van het privéleven en op de bescherming van persoonsgegevens aanzienlijk kan aantasten, boven op de aantasting daarvan door de activiteit van de webredacteuren, en dat **de exploitant van deze machine – als degene die het doel van en de middelen voor deze activiteit vaststelt – daarom in het kader van zijn verantwoordelijkheden, bevoegdheden en mogelijkheden moet verzekeren dat deze activiteit voldoet aan de vereisten van het Unierecht**, zodat de daarin vervatte waarborgen hun volle werking kunnen krijgen en daadwerkelijk wordt gezorgd voor een doelmatige en volledige bescherming van de betrokkenen, en met name van hun recht op eerbiediging van hun privéleven.

Het Hof benadrukt vervolgens dat de verwerking van persoonlijke gegevens waaruit de raciale of etnische afkomst, de politieke opvattingen, de godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging, of het lidmaatschap van een vakvereniging blijken, alsook de verwerking van gegevens die de gezondheid of het seksuele leven betreffen, behoudens enkele uitzonderingen en afwijkingen, verboden is. Bovendien mag, behoudens bijzondere afwijking, de verwerking van gegevens inzake overtredingen, strafrechtelijke veroordelingen of veiligheidsmaatregelen alleen worden verricht onder toezicht van de overheid en mag een volledig register van strafrechtelijke veroordelingen alleen worden bijgehouden onder toezicht van de overheid.

<sup>1</sup> Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB 1995, L 281, blz. 31)

Volgens het Hof zijn dit verbod of deze beperkingen, behoudens de door het Unierecht bepaalde uitzonderingen, van toepassing op alle verantwoordelijken die dergelijke verwerkingen verrichten.

Het Hof benadrukt echter dat de exploitant van een zoekmachine niet verantwoordelijk is voor het feit dat de in deze bepalingen bedoelde persoonsgegevens op een door een derde gepubliceerde webpagina staan, maar wel voor het feit dat deze pagina wordt geïndexeerd en meer bepaald dat een link naar die pagina wordt weergegeven in de resultatenlijst die internetgebruikers na een zoekopdracht te zien krijgen. **Het verbod of de beperkingen gelden voor de exploitant van een zoekmachine op grond van het feit dat hij deze indexering verricht, waarbij dus onder toezicht van de bevoegde nationale autoriteiten en op basis van een door de betrokkene ingediend verzoek dient te worden getoetst of de exploitant zich daaraan houdt.**

Het Hof stelt vervolgens vast dat de rechten van de persoon weliswaar in de regel voorrang hebben op de vrijheid van informatie van internetgebruikers, maar dat dit evenwicht in bijzondere gevallen kan verschuiven afhankelijk van de aard van de betrokken informatie en de gevoeligheid ervan voor het privéleven van de betrokkene, en van het belang dat het publiek erbij heeft om over deze informatie te beschikken, hetgeen met name kan variëren naargelang van de rol die deze persoon in het openbare leven speelt.

Zo concludeert het Hof dat de exploitant van een zoekmachine na de ontvangst van een verzoek tot verwijdering van een link naar een webpagina waarop gevoelige gegevens zijn gepubliceerd, **op basis van alle relevante elementen van het geval en gelet op de ernst van de inbreuk op de grondrechten van de betrokkene op eerbiediging van zijn privéleven en op bescherming van zijn persoonsgegevens moet nagaan of de opname van deze link in de resultatenlijst die wordt weergegeven na een zoekopdracht op de naam van deze persoon strikt noodzakelijk is ter bescherming van de vrijheid van informatie van de internetgebruikers die mogelijk geïnteresseerd zijn in toegang tot deze webpagina via een dergelijke zoekopdracht.**

Bovendien kan een exploitant van een zoekmachine, wanneer de verwerking betrekking heeft op gegevens die duidelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt, weigeren een verzoek tot verwijdering van links in te willigen, mits deze verwerking voldoet aan alle overige rechtmatigheidsvoorwaarden en de betrokkene zich niet om zwaarwegende en legitieme redenen die verband houden met zijn specifieke situatie tegen deze verwerking kan verzetten.

Wat ten slotte de webpagina's betreft die gegevens bevatten over een strafrechtelijke procedure die tegen iemand in het bijzonder is gevoerd, die betrekking hebben op een voorgaande fase van deze procedure en niet langer overeenkomen met de huidige situatie, is het aan de exploitant van de zoekmachine om te toetsen of deze persoon er recht op heeft dat de desbetreffende informatie in het huidige stadium niet langer wordt verbonden aan zijn naam op een resultatenlijst die wordt weergegeven na een op zijn naam verrichte zoekopdracht. Bij deze beoordeling moet **de exploitant van de zoekmachine rekening houden met alle omstandigheden van de zaak, zoals onder meer de aard en de ernst van de betreffende overtreding, het verloop en de afloop van die procedure, de tijd die is verstreken, de rol die deze persoon in het openbare leven speelt en zijn gedrag in het verleden, het belang van het publiek ten tijde van het verzoek, de inhoud en de vorm van de publicatie en de repercussies ervan voor die persoon.**

Zo moet de exploitant van een zoekmachine een verzoek inwilligen tot verwijdering van links naar webpagina's die informatie over een gerechtelijke procedure tegen een natuurlijke persoon en, in voorkomend geval, over de hieruit voortgevloeide veroordeling bevatten, wanneer die informatie betrekking heeft op een voorgaande fase van de betreffende gerechtelijke procedure en niet langer overeenstemt met de huidige situatie, voor zover wordt vastgesteld dat, gelet op alle omstandigheden van het geval, de grondrechten van de betrokkene voorrang hebben op de rechten van de mogelijk geïnteresseerde internetgebruikers.

Het Hof benadrukt ook nog dat, zelfs al mocht de exploitant van een zoekmachine vaststellen dat de betrokkene geen recht heeft op verwijdering van een dergelijke link omdat de opname ervan strikt noodzakelijk blijkt om de rechten van de betrokkene op eerbiediging van zijn privéleven en op

bescherming van zijn gegevens te rijmen met de vrijheid van informatie van mogelijk geïnteresseerde internetgebruikers, deze exploitant in ieder geval uiterlijk bij het verzoek tot verwijdering gehouden is de zoekresultaten dusdanig te ordenen dat het algehele beeld dat hiermee voor de internetgebruiker wordt geschetst een afspiegeling vormt van de actuele gerechtelijke situatie, hetgeen onder meer vereist dat de links naar webpagina's die daarover informatie bevatten, als eerste op deze lijst verschijnen.

---

**NOTA BENE:** De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

---

*Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.*

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106