



Presă și informare

Tribunalul Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 120 /19
Luxemburg, 24 septembrie 2019

Hotărârea în cauza T-391/17
România/Comisia

Tribunalul UE confirmă decizia Comisiei de a înregistra propunerea de inițiativă cetățenească europeană „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe”

Propunerea intră în sfera competențelor Comisiei, care și-a motivat suficient decizia

Potrivit Tratatului UE, în cadrul unei inițiative cetățenești europene (denumită în continuare „ICE”), un număr de cel puțin un milion de cetățeni ai Uniunii, resortisanți ai unui sfert dintre statele membre, pot lua inițiativa de a invita Comisia să propună legiuitorului Uniunii adoptarea unui act juridic în vederea punerii în aplicare a tratatelor. Înainte de a începe strângerea numărului de semnături necesar, organizatorii ICE trebuie să o înregistreze la Comisie, care îi examinează obiectul și obiectivele. Comisia poate refuza înregistrarea ICE, printre altele atunci când obiectul acesteia din urmă iese în mod vădit din sfera sa de competență.

La 15 iulie 2013, un comitet de cetățeni a prezentat Comisiei o propunere de ICE intitulată „Minority SafePack – One million signatures for diversity in Europe”. Această inițiativă urmărește să invite UE să îmbunătățească protecția persoanelor care aparțin unor minorități naționale și lingvistice și să consolideze diversitatea culturală și lingvistică în UE prin adoptarea unei serii de acte legislative.

Prin decizia din 13 septembrie 2013¹, Comisia a refuzat să înregistreze propunerea de ICE pentru motivul că aceasta se afla în mod vădit în afara sferei sale de competență.

Organizatorii inițiativei cetățenești europene au contestat decizia Comisiei în fața Tribunalului Uniunii Europene care, prin Hotărârea sa din 3 februarie 2017², a anulat această decizie pentru motivul neîndeplinirii de către Comisie a obligației sale de motivare.

În urma hotărârii Tribunalului, Comisia a înregistrat parțial această ICE prin decizia din 29 martie 2017³ (denumită în continuare „decizia atacată”).

România a sesizat Tribunalul solicitând anularea deciziei Comisiei. România afirmă printre altele că Comisia a săvârșit o eroare de apreciere atunci când a concluzionat că propunerile de acte juridice nu se aflau „în mod vădit în afara” sferei de competență a Comisiei în ceea ce privește prezentarea unei propuneri de act și că motivarea deciziei Comisiei este insuficientă.

Prin hotărârea sa de astăzi, **Tribunalul respinge acțiunea introdusă de România împotriva Comisiei.**

În primul rând, în ceea ce privește sfera competențelor Comisiei, Tribunalul amintește că ICE are printre altele ca scop să încurajeze participarea cetățenilor la viața democratică a Uniunii și

¹ Decizia C(2013) 5969 final a Comisiei din 13 septembrie 2013 de respingere a cererii de înregistrare a propunerii de inițiativă cetățenească europeană intitulată „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe”.

² Hotărârea din 3 februarie 2017, Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe/Comisia ([T-646/13](#)); a se vedea de asemenea [CP 10/17](#)

³ Decizia (UE) 2017/652 a Comisiei din 29 martie 2017 privind propunerea de inițiativă cetățenească intitulată „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe” (JO 2017, L 92, p. 100).

mărirea accesibilității acesteia. Astfel, Comisia este abilitată să refuze înregistrarea unei propuneri numai în cazul în care o propunere de ICE se află, având în vedere obiectul și obiectivele sale, în mod vădit în afara sferei de competență a Comisiei în ceea ce privește prezentarea unei propuneri de act juridic al Uniunii.

În acest context Comisia trebuie să procedeze la o primă examinare a elementelor de care dispune pentru a aprecia dacă propunerea de ICE nu intră în mod vădit în sfera sa de competență. Ulterior, în cazul înregistrării propunerii, este efectuată o examinare mai cuprinzătoare.

Tribunalul constată că actele juridice menționate în propunerea de ICE sunt menite să contribuie, pe de o parte, la asigurarea respectării drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, valoare a Uniunii, și, pe de altă parte, la respectarea și la promovarea diversității culturale și lingvistice în Uniune, obiectiv urmărit de Uniune. În această privință, Tribunalul arată că, contrar celor susținute de România, Comisia nu recunoaște Uniunii, prin decizia atacată, o competență generală în aceste domenii, ci numai că aceste valori și obiective ale Uniunii menționate în Tratatul UE trebuie să fie luate în considerare cu titlu de acțiuni ale Uniunii în domeniile vizate de propunerea de ICE.

Tribunalul adaugă că, deși, în domeniile de competență ale Uniunii, Comisia este abilitată să prezinte propuneri de act juridic ce țin seama de valorile și de obiectivele care fac obiectul propunerii de ICE, nimic nu trebuie să o împiedice să prezinte și propuneri de acte specifice care, precum în speță, sunt menite să completeze acțiunea Uniunii în domeniile de competență ale acesteia pentru a asigura respectarea valorilor enunțate în tratatul UE.

Tribunalul consideră astfel că, contrar argumentației României, diferitele propuneri de acte juridice în cauză sunt de natură să contribuie la realizarea obiectivelor stabilite pentru acțiunea Uniunii în domeniul de competență pertinent.

În aceste condiții, Tribunalul constată că propunerea de ICE nu se afla „în mod vădit în afara” sferei de competență a Comisiei.

În al doilea rând, în ceea ce privește obligația de motivare a Comisiei, Tribunalul constată că, în decizia atacată, Comisia a menționat elementele care au condus la adoptarea acesteia și că România a fost în măsură să examineze motivele pe care se întemeia decizia atacată.

Tribunalul reține în sfârșit că motivele aflate la baza deciziei Comisiei de a accepta înregistrarea parțială a propunerii de ICE sunt expuse suficient, și anume încurajarea participării cetățenilor la viața democratică și mărirea accesibilității Uniunii.

MENȚIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni și zece zile de la comunicarea acesteia.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293