



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 128/19
U Luxembourggu 3. listopada 2019.

Presuda u predmetu C-18/18
Eva Glawischnig-Piesczek/Facebook Ireland Limited

Pravu Unije ne protivi se to da se davatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju poput Facebooka naloži uklanjanje komentara koji su istovjetni i, pod određenim uvjetima, istovrsni onomu koji je prethodno proglašen nezakonitim

Pravu Unije ne protivi se ni to da takav nalog proizvodi učinke na svjetskoj razini, u okviru relevantnog međunarodnog prava o kojem države članice moraju voditi računa

Eva Glawischnig-Piesczek, koja je bila zastupnica u Nationalratu (Nacionalno vijeće, Austrija), predsjednica parlamentarne skupine „die Grünen” (Zeleni) i savezna glasnogovornica te političke stranke, tužila je Facebook Ireland pred austrijskim sudovima. Ona je zatražila da se Facebooku naloži da izbriše komentar koji je objavio jedan korisnik te društvene mreže i kojim se nanosi šteta njezinoj časti te da izbriše istovjetne tvrdnje i/ili istovrstan sadržaj.

Dotični korisnik Facebooka je na svojoj osobnoj stranici podijelio članak iz austrijskog internetskog novinskog časopisa oe24.at, naslovljen „Zeleni: treba zadržati minimalni dohodak za izbjeglice”. To je imalo za posljedicu stvaranje na toj stranici „minijature” izvorne stranice koja je sadržavala naslov i kratak sažetak tog članka kao i fotografiju E. Glawischnig-Piesczek. Taj je korisnik, osim toga, u pogledu tog članka objavio komentar sastavljen od izraza za koje su austrijski sudovi utvrdili da nanose štetu časti E. Glawischnig-Piesczek, vrijeđaju je i kleveću. Taj je sadržaj mogao vidjeti svaki korisnik Facebooka.

Suočen s tom situacijom, Oberster Gerichtshof (Vrhovni sud, Austrija) zatražio je od Suda tumačenje Direktive o elektroničkoj trgovini¹.

Prema toj direktivi, davatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju poput Facebooka nije odgovoran za pohranjene informacije ako nema saznanja o njihovoj nezakonitom karakteru ili ako odmah djeluje kako bi ih uklonio ili im onemogućio pristup čim za njih sazna. Međutim, to izuzeće ne sprečava da se davatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju naloži da okonča ili spriječi povredu, osobito brisanjem nezakonitih informacija ili onemogućavanjem pristupa potonjima. Nasuprot tomu, Direktiva zabranjuje to da se davatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju naloži da općenito prati informacije koje pohranjuje ili da aktivno traži činjenice ili okolnosti koje ukazuju na nezakonite aktivnosti.

U svojoj danas donesenoj presudi Sud odgovara Oberster Gerichtshofu da se **Direktivi o elektroničkoj trgovini, kojoj je cilj uspostava ravnoteže između različitih uključenih interesa, ne protivi to da sud države članice davatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju može naložiti:**

- da ukloni informacije koje pohranjuje i čiji je **sadržaj istovjetan** sadržaju informacije koja je prethodno proglašena nezakonitom ili da im blokira pristup, bez obzira na to tko je podnositelj zahtjeva za pohranjivanje tih informacija;
- da ukloni informacije koje pohranjuje i čiji je **sadržaj istovrstan** sadržaju informacije koja je prethodno proglašena nezakonitom ili da im blokira pristup, **pod uvjetom da su nadzor i**

¹ Direktiva 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2000. o određenim pravnim aspektima usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu, posebno elektroničke trgovine (Direktiva o elektroničkoj trgovini) (SL 2000., L 178, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 39., str. 58.)

traženje dotičnih informacija na koje se odnosi takav nalog ograničeni na informacije kojima se prenosi poruka čiji sadržaj u biti ostaje nepromijenjen u odnosu na sadržaj koji je proglašen nezakonitim i koje sadržavaju posebne elemente utvrđene u nalogu i da razlike u formulaciji tog sadržaja istovrsnog u odnosu na onaj iz informacije koja je prethodno proglašena nezakonitom ne prisiljavaju davatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju da provede samostalnu ocjenu tog sadržaja (davatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju može se koristiti tehničkim sredstvima i automatiziranim sredstvima za istraživanja);

- da ukloni informacije na koje se odnosi nalog ili da im blokira pristup **na svjetskoj razini**, u okviru relevantnog međunarodnog prava o kojem države članice moraju voditi računa.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Antoine Briand ☎ (+352) 4303 3205

Snimke s objave presude nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106