



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
128/19. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2019. október 3.

A C-18/18. sz. ügyben hozott ítélet
Eva Glawischnig-Piesczek kontra Facebook Ireland Limited

Az uniós joggal nem ellentétes az, hogy az olyan tárhelyszolgáltatót, mint a Facebook, a korábban jogellenesnek nyilvánított hozzászólással azonos, illetve – bizonyos feltételek esetén – azonos értelmű hozzászólások törlésére kötelezzék

Az uniós joggal az sem ellentétes, hogy az ilyen kötelezés világviszonylatban hatásokat fejtsen ki azon releváns nemzetközi jogi kereten belül, amelyet a tagállamoknak figyelembe kell venniük

Eva Glawischnig-Piesczek, aki a Nationalrat (nemzeti tanács, Ausztria) képviselője, a „die Grünen” (Zöldek) parlamenti képviselőcsoport elnöke és e párt szövetségi szóvivője volt, keresetet indított a Facebook Ireland ellen az osztrák bíróságok előtt. Azt kérte, hogy a Facebookot kötelezzék az egyik felhasználója által e közösségi hálózaton közzétett, a becsületét sértő hozzászólás, valamint az ezzel azonos, és/vagy azonos értelmű állítások törlésére.

A szóban forgó Facebook felhasználó a személyes oldalán megosztotta az oe24.at osztrák online hírmagazin „Zöldek: a menekültek minimumjövedelmének maradnia kell” című cikkét. Ennek következtében ezen az oldalon létrejött az eredeti oldal „előnézeti képe”, amely e cikk címét, tartalmának rövid összefoglalását, valamint E. Glawischnig-Piesczek fényképét tartalmazta. Ugyanezen felhasználó e cikk tárgyában továbbá közzétett egy oly módon megfogalmazott hozzászólást, amelyről a kérdést előterjesztő bíróság megállapította, hogy sérti E. Glawischnig-Piesczek becsületét, továbbá gyalázó és rágalmazó. E hozzászólást a Facebook bármely felhasználója megtekinthette.

E helyzetben kéri az Oberster Gerichtshof (legfelsőbb bíróság, Ausztria) az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv értelmezését a Bíróságtól¹.

Ezen irányelv szerint az olyan tárhelyszolgáltató, mint a Facebook, nem felel a tárolt információkért, amennyiben nincsen tudomása a jogellenes jellegükről, vagy amint arról tudomást szerez, haladéktalanul intézkedik azok eltávolításáról vagy az azokhoz való hozzáférés megszüntetéséről. E mentesség nem zárja azonban azt ki, hogy a tárhelyszolgáltatót – különösen a jogellenes információk eltávolítása vagy a hozzáférésük megszüntetése révén – a jogsértés megszüntetésére vagy megelőzésére kötelezzék. Az irányelv ugyanakkor megtiltja, hogy a tárhelyszolgáltatót az általa tárolt információk általános nyomon követésére, vagy a jogellenes tevékenységre utaló tények vagy körülmények kivizsgálására kötelezzék.

A mai napon kihirdetett ítéletében a Bíróság azt a választ adja az Oberster Gerichtshof számára, hogy **az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv, amely egyensúlyt kívánt teremteni a különböző érdekek között, nem zárja ki, hogy valamely tagállami bíróság arra kötelezhessen a tárhelyszolgáltatót, hogy:**

- attól függetlenül törölje az általa tárolt és a korábban jogellenesnek nyilvánított információval **azonos tartalmú** információkat, vagy akadályozza meg az azokhoz való hozzáférést, hogy ki kérelmezte ezen információk tárolását;

¹ A belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól szóló, 2000. június 8-i 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv („Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv”) (HL 2000. L 178., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 25. kötet, 399. o.).

- törölje az általa tárolt és a korábban jogellenesnek nyilvánított információval **azonos értelmű** információkat, vagy akadályozza meg az azokhoz való hozzáférést, **amennyiben** az érintett információk ezen eltiltásból eredő nyomon követése és vizsgálata az olyan üzenetet közvetítő információkra korlátozódik, amelynek tartalma lényegében változatlan a jogellenesség megállapításának alapjául szolgáló üzenetétől, és amely tartalmazza a jogsértéstől való eltiltásban meghatározott elemeket, továbbá amennyiben az ezen azonos értelmű megfogalmazás tekintetében a korábban jogellenesnek nyilvánított információt jellemző megfogalmazáshoz képest fennálló különbségek nem követelik meg a tárhelyszolgáltatótól a tartalom önálló értékelését (a tárhelyszolgáltató automatizált vizsgálati technikákat és eszközöket is igénybe vehet), és
- **világszinten** törölje a jogsértéstől való eltiltással érintett információkat, vagy akadályozza meg az azokhoz való hozzáférést azon releváns nemzetközi jogi kereten belül, amelyet a tagállamoknak figyelembe kell venniük.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehoczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☐ ☎ (+32) 2 2964106