



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 128/19
V Luxemburgu 3. októbra 2019

Rozsudok vo veci C-18/18
Eva Glawischnig-Piesczek/Facebook Ireland Limited

Právo Únie nebráni tomu, aby bolo poskytovateľovi hostingu, akým je Facebook, uložené vymazať totožné komentáre a za určitých podmienok aj komentáre porovnateľné s komentárom, ktorý bol predtým vyhlásený za nezákonný

Právo Únie tiež nebráni tomu, aby takýto príkaz mal účinky na celosvetovej úrovni v rámci príslušného medzinárodného práva, ktoré sú členské štáty povinné rešpektovať

Pani Glawischnigová-Piesczeková bola poslankyňou Nationalrat (Národná rada, Rakúsko), predsedníčkou poslaneckého klubu „die Grünen“ (Zelení) v parlamente a spolkovou hovorkyňou tejto politickej strany, pričom podala na rakúske súdy žalobu proti spoločnosti Facebook Ireland. Domáhala sa, aby bolo spoločnosti Facebook nariadené vymazať komentár uverejnený používateľom na tejto sociálnej sieti poškodzujúci jej česť, ako aj totožné tvrdenia a/alebo tvrdenia s porovnateľným obsahom.

Príslušný používateľ Facebooku na svojom súkromnom profile zdieľal článok pochádzajúci z rakúskej informačnej stránky online oe24.at s názvom „Zelení: životné minimum pre utečencov má zostať“. V dôsledku toho sa na tejto stránke zobrazil náhľad pôvodnej stránky obsahujúci názov a stručné zhrnutie článku, ako aj fotografia pani Glawischnigovej-Piesczekovej. Tento istý používateľ navyše uverejnil, pokiaľ ide o tento článok, komentár, ktorý podľa rakúskych súdov mal také znenie, že to mohlo poškodzovať česť pani Glawischnigovej-Piesczekovej, urážať ju a hanobiť. Uvedený príspevok si mohol pozrieť každý používateľ Facebooku.

V tejto situácii sa Oberster Gerichtshof (Najvyšší súd, Rakúsko) pýta Súdneho dvora na výklad smernice o elektronickom obchode¹.

Podľa tejto smernice nie je poskytovateľ hostingu, akým je Facebook, zodpovedný za uložené informácie, pokiaľ nevie o ich nezákonnej povahe, prípadne promptne koná, aby tieto informácie odstránil alebo znemožnil k nim prístup, len čo sa o nich dozvie. Toto oslobodenie nebráni tomu, aby mohlo byť poskytovateľovi hostingu uložené skončiť porušenie alebo mu predchádzať, a to najmä tak, že odstráni nezákonné informácie alebo znemožní k nim prístup. Naopak, smernica zakazuje uložiť poskytovateľovi hostingu povinnosť všeobecne monitorovať informácie, ktoré ukladá, či aktívne zisťovať skutočnosti alebo okolnosti, ktoré by naznačovali, že ide o nezákonnú činnosť.

Súdny dvor vo svojom dnešnom rozsudku odpovedal na otázky, ktoré mu položil Oberster Gerichtshof, že **smernica o elektronickom obchode usilujúca sa o zavedenie rovnováhy medzi rôznymi dotknutými záujmami nebráni uloženiu poskytovateľovi hostingu súdom členského štátu, aby:**

- odstránil informácie alebo znemožnil prístup k informáciám, ktoré ukladá a ktorých **obsah je totožný** s obsahom informácie vyhlásenej predtým ako nezákonnej, bez ohľadu na to, kto požiadal o ukladanie týchto informácií,

¹ Smernica 2000/31/ES Európskeho parlamentu a Rady z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode) (Ú. v. ES L 178, 2000, s. 1; Mim. vyd. 13/025, s. 399).

- odstránil informácie alebo znemožnil prístup k informáciám, ktoré ukladá a ktorých **obsah je porovnateľný** s obsahom informácie vyhlásenej predtým ako nezákonnej, **pokiaľ** monitorovanie a vyhľadávanie informácií dotknutých takým príkazom sú obmedzené na informácie, ktoré prenášajú správu s obsahom v podstate nelíšiacim sa od obsahu, ktorý bol vyhlásený za nezákonný, a ktoré obsahujú skutočnosti spresnené v príkaze, a pokiaľ rozdiely vo formulácii tohto porovnateľného obsahu v porovnaní s formuláciou informácie predtým vyhlásenej ako nezákonnej nie sú takej povahy, že by zaväzovali poskytovateľa hostingu, aby vykonal samostatné posúdenie tohto obsahu (poskytovateľ hostingu môže teda využiť automatizované technické prostriedky a vyhľadávače), a
- odstránil informácie uvedené v príkaze alebo znemožnil k nim prístup **na celosvetovej úrovni** v rámci príslušného medzinárodného práva, ktoré sú členské štáty povinné rešpektovať.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106