



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 128/19**

Luxembourg, 3. oktober 2019

Sodba v zadevi C-18/18  
Eva Glawischnig-Piesczek/Facebook Ireland Limited

**Pravo Unije ne nasprotuje temu, da se ponudniku storitev gostovanja, kakršen je Facebook, naloži, naj izbriše komentarje, ki so enaki komentarju, za katerega je bilo prej ugotovljeno, da je nezakonit, in naj pod določenimi pogoji izbriše komentarje, ki so takemu komentarju enakovredni**

*Pravo Unije tudi ne nasprotuje možnosti, da taka odredba učinkuje na svetovni ravni v okviru veljavnega mednarodnega prava, ki ga morajo države članice upoštevati*

Eva Glawischnig-Piesczek, ki je bila poslanka Nationalrat (spodnji dom parlamenta, Avstrija), vodja poslanske skupine „Die Grünen“ (Zeleni) in zvezna tiskovna predstavnica te politične stranke, je na avstrijska sodišča vložila tožbo zoper družbo Facebook Ireland. Zahtevala je, naj se družbi Facebook odredi, da izbriše komentar, ki ga je neki uporabnik objavil na tem družbenem omrežju in žali njeno čast, ter enake trditve in/ali enakovredno vsebino.

Ta uporabnik družbenega omrežja Facebook je na svoji osebni strani delil članek iz avstrijskega spletnega informativnega portala oe24.at, naslovljen „Zeleni: za ohranitev minimalnega dohodka za begunce“. Zaradi tega je bil na tej strani ustvarjen „predogled“ izvirnega spletnega mesta, ki je vseboval naslov in kratek povzetek navedenega članka ter fotografijo E. Glawischnig-Piesczek. Poleg tega je ta uporabnik v zvezi s tem člankom objavil komentar, ki je bil napisan na način, za katerega so avstrijska sodišča ugotovila, da gre za žalitev E. Glawischnig-Piesczek ter obrekovanje in škodovanje njenemu ugledu. Ta prispevek je lahko prebral vsak uporabnik družbenega omrežja Facebook.

V teh okoliščinah je Oberster Gerichtshof (vrhovno sodišče, Avstrija) Sodišče zaprosilo za razlago Direktive o elektronskem poslovanju<sup>1</sup>.

V skladu s to direktivo ponudnik storitev gostovanja, kakršen je Facebook, ni odgovoren za podatke, ki jih hrani, če ne ve za njihovo nezakonitost ali če takoj, ko za to nezakonitost izve, nemudoma ukrepa in jih odstrani ali onemogoči dostop do njih. Ta oprostitev ne posega v možnost, da se ponudniku storitev gostovanja odredi ustavitev ali preprečitev kršitve, vključno z izbrisom nezakonitih podatkov ali onemogočanjem dostopa do njih. Vendar pa direktiva prepoveduje možnost, da bi se ponudniku storitev gostovanja naložilo, naj izvaja splošen nadzor nad podatki, ki jih hrani, ali naj dejavno išče dejstva ali okoliščine, ki kažejo, da gre za nezakonita dejanja.

Sodišče je v svoji današnji sodbi sodišču Oberster Gerichtshof odgovorilo, da **Direktiva o elektronskem poslovanju, s katero se želi vzpostaviti ravnotežje med različnimi upoštevnimi interesi, ne nasprotuje temu, da sodišče države članice ponudniku storitev gostovanja odredi,**

- naj izbriše podatke, ki jih hrani in katerih **vsebina je enaka** vsebini podatka, ki je bil prej razglašen za nezakonitega, ali naj blokira dostop do njih, ne glede na to, kdo je zahteval hrambo teh podatkov;

<sup>1</sup> Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 25, str. 399)

- naj izbriše podatke, ki jih hrani in katerih **vsebina je enakovredna** vsebini podatka, ki je bil prej razglašen za nezakonitega, ali naj blokira dostop do njih, **če** sta nadzor in iskanje podatkov, na katere se nanaša ta odredba, omejena na podatke, ki prenašajo sporočilo z vsebino, ki je glede na vsebino, katere nezakonnost je bila ugotovljena, v bistvenem delu ostala nespremenjena, in ki vsebujejo elemente, opredeljene v odredbi, pri čemer razlike pri ubeseditvi te vsebine, ki je enakovredna vsebini podatka, za katerega je bilo prej ugotovljeno, da je nezakonit, niso take, da bi moral zadevni ponudnik storitev gostovanja samostojno presojati to vsebino (ponudnik storitev gostovanja lahko uporabi avtomatične tehnike in orodja iskanja);
- ponudniku storitev gostovanja odredi, naj izbriše podatke, na katere se nanaša odredba, ali blokira dostop do njih **na svetovni ravni** v okviru veljavnega mednarodnega prava, ki ga morajo države članice upoštevati.

---

**OBVESTILO:** S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

---

*Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.*

*[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.*

*Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793*

*Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106*