



Tlač a informácie

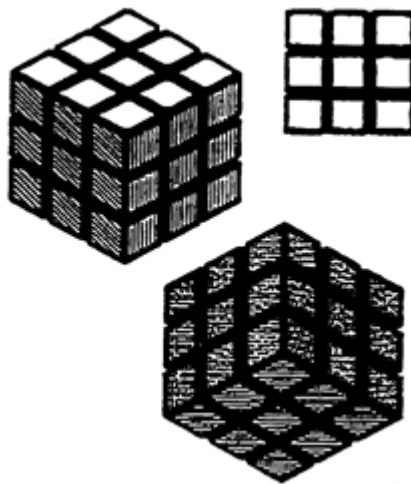
Všeobecný súd Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 131/19
v Luxemburgu 24. októbra 2019

Rozsudok vo veci T-601/17
Rubik's Brand Ltd/EUIPO

Všeobecný súd potvrdzuje neplatnosť ochrannej známky Európskej únie vytvorenej v tvare „Rubikovej kocky“

Keďže podstatné vlastnosti tohto tvaru sú nevyhnutné na dosiahnutie technického výsledku spočívajúceho v rotačnej schopnosti tohto výrobku, nemožno tento tvar zapísať ako ochrannú známku Európskej únie

Na základe prihlášky podanej britskou spoločnosťou Seven Towns, ktorá spravuje najmä práva duševného vlastníctva viazané na „Rubikovu kocku“, Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) zapísal v roku 1999 ako trojrozmernú ochrannú známku pre „trojrozmerné puzzle“ nasledujúci tvar kocky:



V roku 2006 spoločnosť Simba Toys, nemecký výrobca hračiek, podala na EUIPO žiadosť o zrušenie trojrozmernej ochrannej známky najmä z dôvodu, že obsahuje technické riešenie spočívajúce v jej rotačnej schopnosti, pretože takéto riešenie môže byť chránené iba na základe patentu, a nie ako ochranná známka. Vzhľadom na to, že EUIPO jej žiadosť zamietol, Simba Toys podala na Všeobecný súd Európskej únie žalobu, ktorou sa domáhala zrušenia rozhodnutia EUIPO.

Všeobecný súd rozsudkom z 25. novembra 2014¹ zamietol žalobu spoločnosti Simba Toys z dôvodu, že dotknutý tvar kocky neobsahuje technickú funkciu, ktorá by bránila tomu, aby bol chránený ako ochranná známka. Všeobecný súd sa osobitne domnieva, že technické riešenie charakteristické pre Rubikovu kocku nevyplýva z vlastností tohto tvaru, ale nanajvýš z vnútorného a neviditeľného mechanizmu kocky.

¹ Rozsudok Všeobecného súdu z 25. novembra 2014, Simba Toys GmbH & Co. KG/ÚHVT ([T-450/09](#), pozri tiež TK [158/14](#)).

Simba Toys podala proti rozsudku Všeobecného súdu odvolanie na Súdny dvor, ktorý rozsudkom z 10. novembra 2016² zrušil tak rozsudok Všeobecného súdu, ako aj rozhodnutie EUIPO. Súdny dvor vo svojom rozsudku konštatoval, že pri skúmaní, či sa má zápis zamietnuť z dôvodu, že sporný tvar kocky obsahuje technické riešenie, EUIPO a Všeobecný súd mali zohľadniť aj neviditeľné funkčné prvky výrobku vyobrazeného v tomto tvare, ako je jeho rotačnú schopnosť.

V nadväznosti na rozsudok Súdneho dvora mal EUIPO prijať nové rozhodnutie s prihliadnutím na konštatovania vyjadrené Súdny dvorom. EUIPO rozhodnutím z 19. júna 2017 dospel k záveru, že vyobrazenie sporného tvaru kocky vykazuje tri podstatné vlastnosti, a to celkový tvar kocky, čierne čiary a malé štvorčeky na každej strane kocky a rozdiely spočívajúce vo farbách na šiestich stranách kocky. Za týchto okolností EUIPO konštatoval, že každá z týchto podstatných vlastností je nevyhnutná na dosiahnutie technického výsledku vyplývajúceho z pohybu vo vertikálnom a v horizontálnom smere okolo osi riadkov a stĺpcov menších kociek rôznych farieb, ktoré tvoria väčšiu kocku, a to až do okamihu, kým deväť štvorčekov na každej strane tejto kocky nebude rovnakej farby. Keďže nariadenie o ochrannej známke Európskej únie³ nedovoľuje zápis tvaru, ktorého podstatné vlastnosti sú nevyhnutné na dosiahnutie technického výsledku, EUIPO dospel k záveru, že sporná ochranná známka bola zapísaná v rozpore s týmto nariadením, a preto zrušil jej zápis.

Rubik's Brand Ltd, ktorá je v súčasnosti majiteľkou spornej ochrannej známky, napadla toto posledné uvedené rozhodnutie EUIPO na Všeobecnom súde.

Všeobecný súd dnešným rozsudkom v prvom rade konštatuje, že rozhodnutie EUIPO obsahuje nesprávne posúdenie v rozsahu, v akom EUIPO dospel k záveru, že rozdiely spočívajúce vo farbách na šiestich stranách kocky predstavujú podstatnú vlastnosť spornej ochrannej známky. V tejto súvislosti Všeobecný súd spresňuje jednak, že Rubik's Brand nikdy netvrdila, že prípadná existencia farieb na každej zo strán kociek zohráva pre ňu dôležitú úlohu, pokiaľ ide o zápis spornej ochrannej známky, a jednak, že jednoduchá vizuálna analýza grafického vyobrazenia tejto ochrannej známky neumožňuje dostatočne presne určiť existenciu rozdielov spočívajúcich vo farbách na šiestich stranách kocky.

Všeobecný súd ďalej potvrdzuje platnosť definície technického výsledku nachádzajúcej sa v napadnutom rozhodnutí. V tomto kontexte Všeobecný súd na jednej strane konštatuje, že sporný tvar kocky zobrazuje konkrétny aspekt výrobku, pre ktorý bol predmetom prihlášky, v prejednávanej veci ide o trojrozmerné puzzle známe pod názvom „Rubikova kocka“. Na druhej strane Všeobecný súd uvádza, že tento výrobok predstavuje hru, ktorej výsledok spočíva v postavení farebného trojrozmerného puzzle v tvare kocky poskladaním šiestich strán rôznych farieb a že tento výsledok sa dosiahne vertikálnym a horizontálnym otáčaním okolo osi riadkov a stĺpcov menších kociek rôznych farieb, ktoré tvoria väčšiu kocku, až kým deväť štvorčekov každej strany tejto kocky nebude rovnakej farby.

Pokiaľ ide o analýzu funkčnosti podstatných vlastností spornej ochrannej známky, Všeobecný súd sa podobne ako EUIPO domnieva, že **podstatná vlastnosť spočívajúca v čiernych čiarach**, ktoré sa navzájom horizontálne a vertikálne prekrížujujú na každej strane tejto kocky, pričom každú stranu delia na deväť malých kociek rovnakej veľkosti uložených v troch riadkoch a troch stĺpcoch, **je nevyhnutná na dosiahnutie požadovaného technického výsledku**.

Tieto čierne čiary totiž vyobrazujú fyzické oddelenie medzi jednotlivými malými kockami, ktoré umožňujú hráčovi otáčať každým riadkom a stĺpcom malých kociek, a to nezávisle jednej od druhej, s cieľom poskladať tieto malé kocky v požadovanej kombinácii farieb na šiestich stranách kocky. Takéto fyzické oddelenie je potrebné na vertikálne a horizontálne otáčanie jednotlivých riadkov a stĺpcov malých kociek vďaka mechanizmu uloženému v kocke. Bez takéhoto fyzického oddelenia by nebola kocka ničím iným len pevnou kockou, ktorá by neobsahovala nijaký individuálny prvok, ktorý by bolo možné nezávisle premiestniť.

² Rozsudok Súdneho dvora z 10. novembra 2016, Simba Toys GmbH & Co. KG/EUIPO ([C-30/15 P](#), pozri tiež TK [122/16](#)).

³ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146).

Pokiaľ ide o **podstatnú vlastnosť spočívajúcu v celkovom tvare kocky**, Všeobecný súd tak ako EUIPO konštatuje, že **tvár kocky je neoddeliteľný jednak od mriežkovanej štruktúry**, ktorú tvoria navzájom krížiace sa čierne čiary na každej zo strán kocky a každú jednu stranu delia na deväť malých kociek rovnakej veľkosti zaradených v troch riadkoch a troch stĺpcoch, **a jednak od funkcie konkrétneho dotknutého výrobku, ktorá spočíva v horizontálnom a vertikálnom otáčaní riadkov a stĺpcov malých kociek**. Vzhľadom na tieto skutočnosti totiž tvar výrobku nemôže byť iný než tvar kocky, teda pravidelný šesťsten.

Za týchto podmienok Všeobecný súd dospel k záveru, že i keď rozdiely spočívajúce vo farbách na šiestich stranách kocky nepredstavujú podstatnú vlastnosť spornej ochrannej známky, **dve vlastnosti tejto ochrannej známky, ktoré EUIPO správne kvalifikoval ako podstatné, sú nevyhnutné na dosiahnutie požadovaného výsledku výrobku vyobrazeného v dotknutom tvare kocky, takže tento tvar nemohol byť zapísaný ako ochranná známka Európskej únie. Všeobecný súd potvrdzuje napadnuté rozhodnutie a zamieta žalobu spoločnosti Rubik's Brand.**

UPOZORNENIE: Ochranná známka Únie platí na celom území Európskej únie, a to popri národných ochranných známkach. Prihlášky ochrannej známky Únie sa podávajú na EUIPO. Žalobu proti jeho rozhodnutiam možno podať na Všeobecný súd.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor v lehote dvoch mesiacov a desiatich dní od jeho doručenia. Odvolanie sa preskúma v rámci postupu predchádzajúceho prijatia odvolaní. Na tieto účely musí byť k nemu priložená žiadosť o prijatie odvolania s uvedením dôležitej otázky alebo otázok, ktoré odvolanie vyvoláva, pokiaľ ide o jednotu, vnútorný súlad alebo vývoj práva Únie.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106