



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 131/19

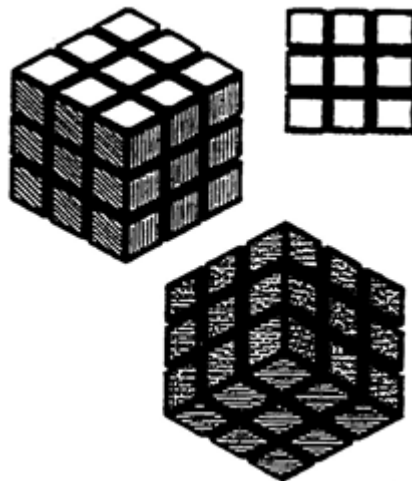
Luxembourg, 24. oktober 2019

Sodba v zadevi T-601/17
Rubik's Brand Ltd/EUIPO

Splošno sodišče potrjuje ugotovitev ničnosti znamke Evropske unije, ki jo sestavlja oblika rubikove kocke

Ker so bistvene značilnosti te oblike nujne za to, da se doseže tehnični učinek, namreč možnost vrtenja tega proizvoda, te oblike ni bilo mogoče registrirati kot znamke Evropske unije

Na zahtevo družbe Seven Towns, to je britanske družbe, ki upravlja med drugim pravice intelektualne lastnine v zvezi z rubikovo kocko, je Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) leta 1999 kot tridimenzionalno znamko Evropske unije za „tridimenzionalne sestavljanke“ registriral to kockasto obliko:



Družba Simba Toys, nemška proizvajalka igrac, je leta 2006 pri EUIPO vložila zahtevo za ugotovitev ničnosti tridimenzionalne znamke, zlasti ker zajema tehnično rešitev, namreč možnost vrtenja, pri čemer je lahko taka rešitev varovana le kot patent, ne pa kot znamka. Družba Simba Toys je, ker je EUIPO njeno zahtevo zavrnil, pri Splošnem sodišču Evropske unije vložila tožbo za razveljavitev odločbe EUIPO.

Splošno sodišče je s sodbo z dne 25. novembra 2014¹ tožbo družbe Simba Toys zavrnilo z obrazložitvijo, da zadevna kockasta oblika ne zajema tehnične funkcije, zaradi katere ne bi mogla biti varovana kot znamka. Natančneje, Splošno sodišče je ugotovilo, da tehnična rešitev, ki je značilna za rubikovo kocko, ne izhaja iz značilnosti te oblike, temveč kvečjemu iz notranjega, nevidnega mehanizma kocke.

Družba Simba Toys je zoper sodbo Splošnega sodišča vložila pritožbo pri Sodišču, ki je s sodbo z dne 10. novembra 2016² razveljavilo tako sodbo Splošnega sodišča kot tudi odločbo EUIPO.

¹ Sodba Splošnega sodišča z dne 25. novembra 2014, Simba Toys GmbH & Co. KG/UUNT ([T-450/09](#)); glej tudi SM [158/14](#).

² Sodba Sodišča z dne 10. novembra 2016, Simba Toys GmbH & Co. KG/EUIPO ([C-30/15 P](#)); glej tudi SM [122/16](#).

Sodišče je v svoji sodbi med drugim ugotovilo, da bi morala EUIPO in Splošno sodišče pri preučitvi, ali bi bilo treba registracijo zavrniti, ker sporna kockasta oblika zajema tehnično rešitev, upoštevati tudi nevidne funkcionalne elemente proizvoda, ki ga predstavlja ta oblika, kot je njegova možnost vrtenja.

EUIPO je moral po sodbi Sodišča izdati novo odločbo ob upoštevanju ugotovitev, ki jih je navedlo Sodišče. Z odločbo z dne 19. junija 2017 je ugotovil, da sporna upodobitev kockaste oblike obsega tri bistvene značilnosti, namreč splošno obliko kocke, črne črte in majhne kvadrate na vsaki od ploskev kocke ter različnost barv na šestih ploskvah kocke. V teh okoliščinah je EUIPO menil, da je vsaka od teh bistvenih značilnosti nujna za doseg tehničnega učinka, ki izhaja iz ravnanja, pri katerem se vrste manjših raznobarnih kock, ki so del večje kocke, po navpični in vodoravni osi vrtijo, dokler ni devet kvadratov vsake od ploskev te kocke enake barve. Ker uredba Evropske unije o znamki³ ne dopušča registracije oblike, katere bistvene značilnosti so nujne za doseg tehničnega učinka, pa je EUIPO ugotovil, da je bila sporna znamka registrirana v nasprotju s to uredbo, zaradi česar je njeno registracijo razglasil za nično.

Družba Rubik's Brand Ltd, ki je zdaj lastnica sporne znamke, je to odločbo EUIPO izpodbijala pred Splošnim sodiščem.

Splošno sodišče z današnjo sodbo, najprej, ugotavlja, da je v odločbi EUIPO prišlo do napačne presoje, ker je EUIPO menil, da različnost barv na šestih ploskvah kocke pomeni bistveno značilnost sporne znamke. Splošno sodišče v zvezi s tem pojasnjuje, na eni strani, da družba Rubik's Brand Ltd ni nikoli trdila, da bi bila morebitna prisotnost barv na vsaki od ploskev kocke zanjo pomembna v okviru registracije sporne znamke, in na drugi strani, da zgolj vizualna analiza grafične upodobitve te znamke ne omogoča, da bi se dovolj natančno ugotovile razlike glede barv na šestih ploskvah kocke.

Splošno sodišče, dalje, potrjuje veljavnost opredelitve tehničnega učinka iz izpodbijane odločbe. V tem okviru na eni strani ugotavlja, da sporna kockasta oblika predstavlja videz konkretnega proizvoda, za katerega je bila zahtevana registracija, namreč v obravnavanem primeru za tridimenzionalno sestavljanko, imenovano rubikova kocka. Splošno sodišče na drugi strani navaja, da je ta proizvod igra, katere cilj je tridimenzionalno kockasto barvno sestavljanko sestaviti tako, da se zbere šest ploskev različnih barv, in da se ta cilj doseže z vrtenjem vrst manjših raznobarnih kock, ki so del večje kocke, po navpični in vodoravni osi, dokler ni devet kvadratov vsake od ploskev te kocke enake barve.

Splošno sodišče v zvezi s funkcionalnimi značilnostmi sporne znamke enako kot EUIPO ugotavlja, da je **bistvena značilnost črnih črt**, ki se na vsaki od ploskev kocke navpično in vodoravno pravokotno sekajo tako, da vsako od teh ploskev delijo na devet majhnih, enako velikih kock, razdeljenih v vrste po tri kocke, **nujna za doseg zelenega tehničnega učinka**.

Te črne črte namreč pomenijo fizično razmejitev med različnimi malimi kockami, s čimer se igralcu omogoči, da vsako od vrst teh malih kock vrta neodvisno od drugih, da te male kocke na šestih ploskvah kocke prerazporedi v zeleno barvno kombinacijo. Takšna fizična razmejitev je nujna, da se lahko z mehanizmom, nameščenim v jedru kocke, navpično in vodoravno vrtijo posamezne vrste teh malih kock. Brez takšne fizične razmejitve kocka ne bi bila nič drugega kot trdna celota, ki ne bi vsebovala nobenega ločenega elementa, ki bi ga bilo mogoče samostojno premakniti.

V zvezi z **bistveno značilnostjo splošne oblike kocke** je Splošno sodišče enako kot EUIPO ugotovilo, da je **oblika kocke na eni strani neločljivo povezana z mrežno zgradbo**, ki jo sestavljajo črne črte, ki se na vsaki od ploskev kocke pravokotno sekajo tako, da vsako od teh ploskev delijo na devet majhnih, enako velikih kock, razdeljenih v vrste po tri kocke, **in na drugi strani z učinkom zadevnega konkretnega proizvoda, ki je navpično in vodoravno vrtenje**

³ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Evropske unije (UL 2009, L 78, str. 1), kakor je bila spremenjena (nadomeščena z Uredbo (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2017 o blagovni znamki Evropske unije (UL 2017, L 154, str. 1)).

vrst teh malih kock. Glede na te elemente je lahko proizvod dejansko le v obliki kocke, torej v obliki pravilnega heksaedra.

Splošno sodišče v teh okoliščinah ugotavlja, da **sta** – čeprav različnost barv na šestih ploskvah kocke ni bistvena značilnost sporne znamke – **značilnosti te znamke, ki ju je EUIPO pravilno opredelil kot bistveni, nujni za to, da se s proizvodom, ki je upodobljen z zadevno kockasto obliko, doseže želeni učinek, tako da te oblike ni bilo mogoče registrirati kot znamke Evropske unije.** Splošno sodišče zato **izpodbijano odločbo potrjuje in zavrača tožbo družbe Rubik's Brand.**

OBVESTILO: Znamka Skupnosti velja na celotnem ozemlju Evropske unije in obstaja skupaj z nacionalnimi znamkami. Zahteve za registracijo znamke Skupnosti se naslovijo na EUIPO. Zoper njegove odločbe se lahko vložijo tožbe pri Splošnem sodišču.

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih in desetih dneh od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba je predmet postopka predhodne dopustitve. V ta namen ji mora biti priložen predlog za dopustitev, v katerem je navedeno eno ali več pomembnih vprašanj, ki jih pritožba odpira za enotnost, doslednost ali razvoj prava Unije.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničn. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 43032793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.