



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 142/19
Luxemburg den 12 november 2019

Dom i mål C-261/18
Europeiska kommissionen mot Irland

Irland åläggs ekonomiska påföljder för att ha underlåtit att rätta sig efter en tidigare dom från domstolen om krav på miljökonsekvensbedömning för en vindkraftspark

I domen i målet Europeiska kommissionen mot Irland (C-261/18), som meddelades den 12 november 2019, ålade domstolen (stora avdelningen) Irland ekonomiska påföljder på grund av att medlemsstaten inte följt domen av den 3 juli 2008 i målet kommissionen mot Irland¹, där domstolen hade fastställt att Irland hade åsidosatt direktiv 85/337² genom att uppföra en vindkraftspark i Derrybrien (Irland) utan att göra någon föregående miljökonsekvensbedömning.

Efter 2008 års dom införde Irland ett rättelseförfarande som skulle göra det möjligt för exploatören för vindkraftsparken i Derrybrien att uppfylla kraven i direktiv 85/337. Vindkraftsparkens exploatör ansökte dock inte om att detta förfarande skulle tillämpas och de irländska myndigheterna inledde inte heller något sådant förfarande på eget initiativ, varför kommissionen för andra gången väckte talan om fördragsbrott vid domstolen.

Domstolen undersökte först och främst vilka skyldigheter som åvilar medlemsstaterna när ett projekt har godkänts i strid med den skyldighet att göra en föregående miljökonsekvensbedömning som föreskrivs i direktiv 85/337. Domstolen erinrade om att medlemsstaterna enligt principen om lojalt samarbete är skyldiga att vidta nödvändiga åtgärder för att komma till rätta med en underlåtenhet att göra en miljökonsekvensbedömning. De är framför allt skyldiga att i legaliseringssyfte göra en miljökonsekvensbedömning, och den skyldigheten föreligger även efter det att en anläggning tagits i bruk. Vid en sådan bedömning ska inte bara anläggningens framtida miljöpåverkan beaktas, utan även den miljöpåverkan som skett sedan anläggningen uppfördes. Bedömningen kan leda till att de tillstånd som beviljats utan föregående miljökonsekvensbedömning återkallas eller ändras.

Trots att ett rättelseförfarande hade införts genom en lagstiftningsreform underlät Irland att göra en ny miljökonsekvensbedömning för vindkraftsparken, och bortsåg därigenom från rättskraften hos 2008 års dom.

Därefter underkände domstolen de olika argument som Irland hade anfört för att motivera sitt agerande. För det första kan Irland inte åberopa nationella bestämmelser som begränsar möjligheterna att inleda det rättelseförfarande som införts för att följa 2008 års dom. Domstolen erinrade om att de nationella myndigheterna är skyldiga att vidta nödvändiga åtgärder för att komma till rätta med en underlåtenhet att göra en miljökonsekvensbedömning och att de skyldigheter som följer av direktiv 85/337 även gäller för exploatören för vindkraftsparken, eftersom denne står under Irlands kontroll. För det andra slog domstolen fast att även om tillstånden för uppförandet av vindkraftsparken i Derrybrien har vunnit laga kraft kan Irland inte åberopa rättssäkerhetsprincipen och de berättigade förväntningar som den berörda exploatören har på förvärvade rättigheter för att motsätta sig följderna av ett objektivet konstaterande av att Irland inte har fullgjort sina skyldigheter enligt direktiv 85/337. Domstolen underströk att det inte är möjligt att

¹Dom av den 3 juli 2008, kommissionen/Irland ([C-215/06](#)).

²Rådets direktiv 85/337/EEG av den 27 juni 1985 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (EGT L 175, 1985, s. 40; svensk specialutgåva, område 15, volym 6, s. 226).

helt sonika anse att tillstånd för projekt har beviljats lagligen, med avseende på skyldigheten att göra en miljökonsekvensbedömning, när dessa tillstånd inte längre går att överklaga direkt.

Med beaktande av fördragsbrottets svårhetsgrad och varaktighet – mer än elva år har gått sedan 2008 års dom meddelades utan att de nödvändiga åtgärderna har vidtagits för att följa domen – och med hänsyn till Irlands betalningsförmåga, ålade domstolen medlemsstaten att till Europeiska kommissionen utge ett schablonbelopp på 5 000 000 euro samt ett löpande vite på 15 000 euro per dag från och med den dag då den nu aktuella domen meddelas fram till den dag då Irland rättar sig efter 2008 års dom.

PÅPEKANDE: En talan om fördragsbrott riktar sig mot en medlemsstat som inte har uppfyllt sina skyldigheter enligt unionsrätten. En sådan talan kan väckas av kommissionen eller en annan medlemsstat. Om domstolen slår fast att fördragsbrott föreligger, är staten skyldig att omedelbart följa domen. Om kommissionen anser att medlemsstaten har underlåtit att följa domen, får den väcka en ny talan och begära att ekonomiska sanktioner ska utdömas. Om en medlemsstat har underlåtit att underrätta kommissionen om vilka åtgärder som vidtagits för att införliva ett direktiv, kan domstolen emellertid redan i samband med den första domen om fördragsbrott utdöma en ekonomisk sanktion, om kommissionen har begärt detta.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Bilder från avkunnandet av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106