

# Högsta domstolen

## Prejudikat

---

Framsida » Prejudikat » Ennakkopäätökset » [HD:2019:28](#)

## HD:2019:28

Arbetsavtal – Villkor i arbetsavtal – Utbildningskostnader –  
Konkurrensförbud – Oskäliga villkor – Jämknig av avtalsvillkor

Diarienummer: S2017/818  
Liggare: 469  
Givet: 22.3.2019 ECLI:FI:KKO:2019:28

A hade enligt ett i oktober 2013 undertecknat arbetsavtal arbetat i anställning hos B Ab som fastighetsförmedlare med provisionsavlöning i ett anställningsförhållande som gällde tills vidare. Enligt ett villkor i arbetsavtalet var A skyldig att ersätta B Ab för sådana utbildningskostnader för AFM-examen och annan specialisering som hade uppkommit under 24 månader innan anställningsförhållandet avslutades, om han inom sex månader från att anställningsförhållandet upphörde påbörjade konkurrerande förmedlingsverksamhet. A hade sagt upp arbetsavtalet att upphöra i januari 2015 och tagit anställning hos ett konkurrerande bolag. B Ab hade därefter med stöd av avtalsvillkoret krävt ersättning för utbildningskostnaderna.

Högsta domstolen ansåg att bestämmelsen om konkurrensförbudsavtal i 3 kap. 5 arbetsavtalslagen inte skulle tillämpas i målet. Det var dock oskäligt att tillämpa villkoret i arbetsavtalet med beaktande av bl.a. utbildningens art, det avtalade ersättningsbeloppet, ersättningsskyldighetens varaktighet och A:s avlöning. (Omröstn.)

ArbetsavtalsL 3 kap 5 §

ArbetsavtalsL 10 kap 2 §

Publicerad 22.3.2019