



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 163/19
Люксембург, 19 декември 2019 г.

Решение по дело C-532/18
Niki Lufffahrt

Авиокомпаниите отговарят за вредите, причинени от разлята чаша с горещо кафе

Не е необходимо тази злополука да е свързана с присъщ на полета риск

С постановеното днес решение Съдът уточнява, че отговорността на авиокомпания за изгаряния, причинени от горещо кафе, което по неизяснени причини се е разляло по време на полет, не предполага да е настъпил риск, присъщ на полета.

В случая малко момиче иска австрийската авиокомпания Niki Lufffahrt GmbH (в ликвидация) да му изплати обезщетение поради изгарянията, които е получило, когато по време на полет от Палма де Майорка (Испания) за Виена (Австрия) горещото кафе, сервирано на баща му и поставено на сгъваемата масичка пред него, се е разляло поради неизяснени причини. Авиокомпанията твърди, че не носи отговорност за това, тъй като не ставало въпрос за злополука по смисъла на Конвенцията от Монреал¹, която урежда отговорността на авиокомпаниите в случай на злополука. Всъщност за да е налице „злополука“, се изисквало да е настъпил риск, присъщ на полета — условие, което в случая не било изпълнено. Всъщност не е могло да се установи дали чашата с кафе се е разляла поради дефект на сгъваемата масичка или поради вибрации на самолета. Oberster Gerichtshof (Върховен съд, Австрия) иска от Съда да уточни понятието „злополука“ по смисъла на Конвенцията от Монреал, която не го дефинира.

Според Съда обикновеното значение, което се дава на понятието „злополука“, се схваща като непредвидено неумишлено увреждащо събитие. Освен това Съдът отбелязва поспециално, че Конвенцията от Монреал цели да въведе режим на обективна отговорност за авиокомпаниите, запазвайки същевременно „справедливо равновесие на интересите“.

Съдът заключава, че както обикновеното значение на понятието „злополука“, така и целите на Конвенцията от Монреал са пречка за това отговорността на авиокомпаниите да бъде поставена в зависимост от условието вредата да се дължи на настъпването на риск, присъщ на въздушния превоз, или да съществува връзка между „злополуката“ и експлоатацията или движението на въздухоплавателното средство. Той припомня, че Конвенцията от Монреал допуска авиокомпаниите да изключат или ограничат отговорността си. Всъщност авиокомпанията може да се освободи от отговорността си или да я ограничи, като докаже, че пътникът сам е причинил вредата или е допринесъл за нея. Освен това тя може да ограничи отговорността си до 100 000 „специални права на тираж“², доказвайки че вредата не е възникнала по нейна вина или е била причинена единствено по вина на трето лице.

Затова Съдът отговаря на Oberster Gerichtshof, че разглежданото понятие „злополука“ обхваща всички случаи, които настъпват на борда на въздухоплавателно средство, при

¹ Конвенция за уеднаквяване на някои правила за международния въздушен превоз, сключена в Монреал на 28 май 1999 г., подписана от Европейската общност на 9 декември 1999 г. и одобрена от нейно име с Решение 2001/539/ЕО на Съвета от 5 април 2001 г. (ОВ L 194, 2001 г., стр. 38; Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 8, стр. 113) и влязла в сила за Европейския съюз на 28 юни 2004 г. Тази конвенция е неразделна част от правния ред на Съюза.

² Така както са определени от Международния валутен фонд (МВФ). Според МВФ към началото на декември 2019 г. специално право на тираж съответства приблизително на 1,24 EUR.

които предмет, използван за предоставяне на услуга на пътниците, е причинил телесно увреждане на пътник, без да е необходимо да се проверява дали тези случаи са резултат от риск, присъщ на въздушния превоз.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106