



Pressi- ja teabeosakond

Euroopa Liidu Kohus  
**PRESSITEADE nr 21/20**  
Luxembourg, 3. märts 2020

Kohtuotsus (kohtuasi C-482/18)  
Google Ireland Limited vs. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó- és  
Vámigazgatósága

## Ungari reklaamimaksuga seotud karistuste süsteem ei ole liidu õigusega kooskõlas

*Seevastu ei ole liidu õigusega vastuolus registreerimiskohustus, mis seoses selle maksuga lasub välismaistel reklaamiteenuste osutajatel*

Euroopa Kohtu suurkoda tuvastas 3. märtsi 2020. aasta kohtuotsuses **Google Ireland** (C-482/18), et **ELTL artiklis 56 sätestatud teenuste osutamise vabaduse põhimõttega ei ole vastuolus Ungari õigusnormid, millega on kehtestatud muus liikmesriigis kui Ungaris asuvale reklaamiteenuste osutajale registreerimiskohustus, selleks et viimasel tekiks kohustus tasuda Ungari reklaamimaksu.** Sama kehtib sõltumata asjaolust, et Ungaris asuv reklaamiteenuste osutaja on sellest kohustusest vabastatud põhjusel, et tal lasub sarnane deklareerimis- või registreerimiskohustus mõne muu Ungari territooriumil kehtiva maksu tasumise kohustuse tõttu.

Seevastu märkis Euroopa Kohus, et **viidatud põhimõttega on vastuolus Ungari õigusnormid, mille alusel määratakse sellele teenuseosutajale, kes ei täida registreerimiskohustust, mõne päeva jooksul hulk trahve, mille summa võib olla mitu miljonit eurot,** ilma et pädev ametiasutus annaks enne oma sellise otsuse tegemist, millega lõplikult määratakse nende trahvide kumulatiivne summa, teenuseosutajale oma kohustuste täitmiseks vajaliku aja, võimaldaks tal esitada oma seisukohad ja kontrolliks ise rikkumise raskust. Sellega seoses toonitab Euroopa Kohus, et trahvisumma, mis võidakse määrata Ungaris asuvale reklaamiteenuste osutajale, kes vastuolus riigisiseste maksualaste õigusaktide üldsätetega ei ole täitnud sarnast deklareerimis- või registreerimiskohustust, on oluliselt väiksem ning kohustuse jätkuvalt täitmata jätmise korral ei suurendata seda ei samades proportsioonides ega tingimata nii lühikese aja jooksul.

Käesoleval juhul jättis liri äriühing Google Ireland, kelle tegevuse suhtes kohaldatakse Ungari reklaamimaksu, seoses selle maksuga täitmata registreerimiskohustuse. Reklaamimaksu puudutava karistuste süsteemi alusel määrati Google Irelandile kõigepealt trahv summas 10 miljonit Ungari forintit (HUF) (ligikaudu 31 000 eurot) ning seejärel mõne päeva jooksul lisaks trahvid, mille kogusumma ulatus 1 miljardi forintini (ligikaudu 3,1 miljonit eurot). See summa vastas selliste trahvide maksimumsummale, mis on Ungari õiguses ette nähtud trahvide puhul, mis määratakse kõnealust maksu puudutavate rikkumiste eest. Google Ireland väidab Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságis (Budapesti haldus- ja töökohus, Ungari), et liidu õigusega ei ole kooskõlas esiteks välismaise reklaamiteenuste osutaja kohustus end registreerida ning teiseks reklaamimaksuga seotud karistuste süsteem. Viimati nimetatud kohus palub Euroopa Kohtul lahendada need küsimused.

Euroopa Kohus tuletas meelde, et teenuste osutamise vabaduse põhimõtte kohaselt on keelatud kõik liikmesriigi õigusnormid, mis võivad liikmesriikidevahelise teenuste osutamise muuta võrreldes puhtalt liikmesriigisisese teenuste osutamisega raskemaks. Nimelt on selle põhimõtte kohaselt nõutav, et kaotada tuleb teenuste osutamise vabaduse kõik piirangud, mis on kehtestatud põhjusel, et teenuseosutaja asub muus liikmesriigis kui see, kus teenuseid osutatakse.

Euroopa Kohus täpsustas siiski, et see keeld ei hõlma meetmeid, mille tõttu kõnealuse teenuse osutamisel tekivad üksnes lisakulud ning mis mõjutavad ühtviisi teenuste osutamist nii liikmesriigist liikmesriiki kui ka liikmesriigi sees.

Euroopa Kohus tõdes, et **käesoleval juhul kõne all olev registreerimiskohustus ei ole Ungari territooriumil reklaami levitamise tegelemise tingimus ning et ning see kohustus kehtib sõltumata sellest, kus kõik need teenuseosutajad asuvad. See halduskohustus ei kujuta endast sellisena teenuste osutamise vabaduse takistust.**

Käesoleval juhul ei ole nimelt tuvastatud mingit ebavõrdset kohtlemist, mis võinuks endast kujutada teenuste osutamise vabaduse piirangut, kuna iga teenuseosutaja on registreerimiskohustusest vabastatud, kui ta on mõne muu Ungaris kogutava otsese või kaudse maksu tõttu juba deklaratsiooni esitanud või end registreerinud.

Maksualaste karistustega seoses tuletas Euroopa Kohus meelde, et kuigi karistuste süsteem maksude valdkonnas kuulub liidu tasandil ühtlustamise puudumise tõttu liikmesriikide pädevusse, ei tohi see ohustada EL toimimise lepingus ette nähtud vabadusi.

Sellega seoses analüüsis Euroopa Kohus, kas karistused, mida kohaldatakse käesoleval juhul kõne all olevas liikmesriigi seaduses ette nähtud registreerimiskohustuse täitmata jätmise korral, on vastuolus ELTL artiklis 56 viidatud teenuste osutamise vabadusega. Selle käigus tõdes Euroopa Kohus, et formaalsest seisukohast kehtib kõnealune karistuste süsteem vahet tegemata kõigi maksukohustuslaste suhtes, kes ei täida oma registreerimiskohustust, olenemata sellest, millise liikmesriigi territooriumil nad asuvad. Siiski **ohustavad need karistused tegelikult vaid isikuid, kes ei ole Ungari maksuresidendid.**

Tõsi on see, et Ungaris asuvale reklaamiteenuste osutajale võidakse määrata karistusi, kui ta ei ole täitnud sarnast deklareerimis- ja registreerimiskohustust, mis lasub tal liikmesriigi maksuõigusnormide üldsätete alusel.

Siiski on reklaamimaksuseaduses ette nähtud karistuste süsteemi alusel võimalik määrata trahve, mille summa on oluliselt suurem kui trahvidel, mis määratakse siis, kui Ungaris asuv reklaamiteenuste osutaja ei ole täitnud oma registreerimiskohustust. Lisaks ei ole viimati nimetatud süsteemis ei summad ega ka tähtajad nii karmid kui need, mida kohaldatakse reklaamimaksuseaduses ette nähtud karistuste puhul.

Euroopa Kohus järeltab sellest, et **niisugune ebavõrdne kohtlemine, mida kohus peab ebaproportsionaalseks ja seega põhjendamatuks, kujutab endast teenuste osutamise vabaduse piirangut, mis on ELTL artikli 56 kohaselt keelatud.**

---

**MÄRKUS:** Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

---

*Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.*

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebilehel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎ (+352) 4303 3127

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)” kaudu 📠 (+32) 2 2964106