



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 32/20
U Luxembourg 19. ožujka 2020.

Presuda u predmetu C-234/18
Komisija za protivodeystvie na koruptsiyata i za otnemane na nezakonno pridobitoto imushtestvo/BP i dr.

Pravo Unije ne sprječava države članice da predvide građanskopravne postupke oduzimanja imovine neovisno o utvrđivanju kaznenog djela

Takav postupak nije obuhvaćen Okvirnom odlukom o oduzimanju imovine

Protiv osobe BP, predsjednika nadzornog odbora jedne bugarske banke, pokrenut je kazneni postupak zbog toga što je od prosinca 2011. do lipnja 2014. poticala druge osobe na pronevjeru sredstava navedene banke u iznosu od otprilike 105 milijuna eura. Kazneni postupak je u tijeku te još uvijek nije donesena pravomoćna presuda.

Neovisno o tom kaznenom postupku, bugarska Komisija za suzbijanje korupcije i oduzimanje imovine je utvrdila da su BP i članovi njegove obitelji stekli imovinu značajne vrijednosti čiji izvor ne može biti utvrđen. Ta je komisija stoga pokrenula građanskopravni postupak pred Sofijskim gradskim sadom (Gradski sud u Sofiji, Bugarska) radi oduzimanja nezakonito stečene imovine.

Taj sud, u biti, pita Sud protivi li se pravu Unije propis države članice koji predviđa da sud može naložiti oduzimanje nezakonito stečene imovine a da taj postupak ne ovisi o utvrđivanju kaznenog djela ili o donošenju osuđujuće presude protiv navodnih počinitelja takvog kaznenog djela.

U svojoj današnjoj presudi Sud je utvrdio da **Okvirna odluka o oduzimanju imovine¹ obvezuje države članice da donesu minimalna zajednička pravila o oduzimanju sredstava i imovinske koristi pribavljenih kaznenim djelima** kako bi se olakšalo uzajamno priznavanje sudskih naloga za oduzimanje donesenih u okviru kaznenih postupaka.

Iz navedenoga proizlazi da ta okvirna odluka ne uređuje oduzimanje sredstava i imovinske koristi koje se nalaže u okviru ili nakon postupka koji se ne odnosi na utvrđivanje jednog ili više kaznenih djela.

Sud je naglasio da je postupak oduzimanja, koji je u tijeku pred Sofijskim gradskim sadom, građanskopravne prirode te da u unutarnjem pravu uz taj postupak postoji i kaznenopravni režim oduzimanja. Prvonavedeni postupak usmjeren je isključivo na navodno nezakonito stečenu imovinu te se vodi neovisno o eventualnom kaznenom postupku pokrenutom protiv navodnog počinitelja kaznenih djela kao i eventualnoj osuđujućoj presudi protiv njega.

U tim okolnostima Sud utvrđuje da odluka koju Sofijski gradski sad treba donijeti nije obuhvaćena postupkom koji se odnosi na kaznena djela te stoga nije obuhvaćena područjem primjene Okvirne odluke o oduzimanju imovine.

Sud zaključuje da se **pravu Unije ne protivi nacionalni propis koji predviđa da sud može naložiti oduzimanje nezakonito stečene imovine a da taj postupak ne ovisi o utvrđivanju kaznenog djela ili o donošenju osuđujuće presude protiv navodnih počinitelja takvog kaznenog djela.**

¹ Okvirna odluka Vijeća 2005/212/PUP od 24. veljače 2005. o oduzimanju imovinske koristi, sredstava i imovine pribavljene kaznenim djelom (SL 2005., L 68, str. 49.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 16., str. 87.)

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293