



Tlač a informácie

Všeobecný súd Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 65/20
v Luxemburgu 28. mája 2020

Rozsudok vo veci T-399/16
CK Telecoms UK Investments/Komisia

Všeobecný súd zrušil rozhodnutie Komisie, ktorým bol zamietnutý plán nadobudnutia spoločnosti Telefónica UK spoločnosťou Hutchison 3G UK na trhu mobilných telekomunikácií

Dňa 11. mája 2016 Komisia prijala rozhodnutie¹, ktorým na základe nariadenia o koncentráciách² zamietla plán nadobudnutia spoločnosti Telefónica UK (ďalej len „O2“) spoločnosťou Hutchison 3G UK³ (ďalej len „Three“).

Podľa Komisie by toto nadobudnutie viedlo k zániku významného účastníka hospodárskej súťaže na trhu mobilných telekomunikácií v Spojenom kráľovstve a konkurentmi subjektu vzniknutého v dôsledku koncentrácie by boli len dvaja prevádzkovatelia mobilnej siete, a to Everything Everywhere (EE), patriaca spoločnosti British Telecom, a Vodafone. Komisia sa domnievala, že tento prechod zo štyroch na troch účastníkov hospodárskej súťaže by pravdepodobne viedol k zvýšeniu cien mobilných telefónnych služieb v Spojenom kráľovstve a obmedzeniu výberu pre spotrebiteľov. Táto akvizícia by takisto mohla mať negatívny vplyv na kvalitu služieb poskytovaných spotrebiteľom, keďže by narušila vývoj infraštruktúry mobilnej siete v Spojenom kráľovstve. Napokon by znížila počet prevádzkovateľov mobilnej siete, ktorí sú ochotní poskytnúť iným mobilným operátorom prístup do ich siete.

Three podala na Všeobecný súd Európskej únie návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie.

Svojím rozsudkom z dnešného dňa **Všeobecný súd vyhovel žalobe a zrušil rozhodnutie Komisie.**

I – Účinky koncentrácie na ceny a na kvalitu služieb poskytovaných spotrebiteľom neboli preukázané z právneho hľadiska, ani dostatočným počtom požadovaných dôkazov

Posúdenie Komisie vychádzalo z toho, že dotknutou akvizíciou by bola odstránená hospodárska súťaž medzi dvoma významnými subjektmi na britskom trhu mobilných telekomunikácií, pričom prvý z nich, Three, je významnou konkurenčnou silou na britskom trhu mobilných telekomunikácií a druhý, O2, má dôležité postavenie na trhu: spoločne by sa stali lídrom na trhu s podielom približne 40 %. Komisia sa predovšetkým domnieva, že subjekt vzniknutý v dôsledku koncentrácie by bol menej agresívnym konkurentom, ktorý by zvýšil ceny, a okrem toho by koncentrácia mohla mať negatívny vplyv na schopnosť ostatných mobilných operátorov uplatňovať konkurenciu prostredníctvom cien a iných parametrov (inovácia, kvalita siete).

Všeobecný súd potom, ako objasnil rozsah zmeny, ktorú prinieslo nariadenie o koncentráciách, ako aj dôkazné bremeno a úroveň dôkazu požadovanú v oblasti koncentrácií, dospel k záveru, že **Komisia sa pri uplatnení kritérií posúdenia tzv. „jednostranných“ (alebo**

¹ Rozhodnutie Komisie C(2016) 2796 z 11. mája 2016, ktorým sa koncentrácia vyhlasuje za nezlučiteľnú s vnútorným trhom (vec COMP/M.7612 – Hutchison 3G UK/Telefónica UK).

² Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 2004, s. 1; Mim. vyd. 08/003, s. 40).

³ Hutchison 3G UK Investments Ltd, nepriama dcérska spoločnosť spoločnosti CK Hutchison Holdings Ltd, sa stala žalobkyňou CK Telecoms UK Investments Ltd.

„nekoordinovaných“) účinkov – konkrétne pojem „významná konkurenčná sila“, blízkosť konkurencie medzi spoločnosťami Three a O2 a kvantitatívna analýza účinkov koncentrácie na ceny – dopustila viacerých nesprávnych právnych posúdení a nesprávnych posúdení.

Všeobecný súd uznáva, že nariadenie o koncentráciách umožňuje Komisii, aby na oligopolných trhoch za určitých okolností zakázala koncentrácie, ktoré hoci nevedú k vytvoreniu alebo posilneniu individuálneho alebo kolektívneho dominantného postavenia, môžu ovplyvniť podmienky hospodárskej súťaže na trhu v porovnateľnom rozsahu ako dané dominantné postavenie tým, že subjektu, ktorý vznikne v dôsledku koncentrácie, priznajú právomoc, ktorá mu umožní, aby sám stanovil parametre hospodárskej súťaže, a najmä určil ceny namiesto toho, aby ich akceptoval. V každom prípade však **jediný účinok spočívajúci v znížení konkurenčných tlakov na ostatných účastníkov hospodárskej súťaže v zásade sám osebe nepostačuje na preukázanie značného narušenia účinnej hospodárskej súťaže v rámci teórie ujmy založenej na nekoordinovaných účinkoch.**

Pokiaľ ide o kvalifikáciu spoločnosti Three ako „významnej konkurenčnej sily“, Všeobecný súd konštatuje, že Komisia sa dopustila pochybenia tým, že zastávala názor, že nie je potrebné, aby sa „významná konkurenčná sila“ odlišila od svojich konkurentov vzhľadom na dopad na hospodársku súťaž. Ak by to tak bolo, Komisia by len na základe tejto vlastnosti mohla za „významnú konkurenčnú silu“ označiť každý podnik, ktorý na oligopolnom trhu vyvíja konkurenčný tlak.

Okrem toho, pokiaľ ide o posúdenie blízkosti konkurenčného vzťahu, Všeobecný súd konštatuje, že hoci Komisia preukázala, že spoločnosti Three a O2 sú si na časti segmentov trhu relatívne blízkymi konkurentmi, samotná táto skutočnosť nemôže postačovať na preukázanie odstránenia dôležitých konkurenčných obmedzení, ktoré účastníci hospodárskej súťaže vyvíjajú jeden na druhého, a v dôsledku toho na preukázanie značného narušenia účinnej hospodárskej súťaže.

Všeobecný súd takisto konštatuje, že kvantitatívna analýza účinkov koncentrácie na ceny, ktorú uskutočnila Komisia, **s dostatočnou pravdepodobnosťou nepreukazuje, že by koncentrácia viedla k výraznému zvýšeniu cien.**

II – Komisia nepreukázala, že by účinky koncentrácie na dohody o spoločnom používaní sietí a na infraštruktúru mobilnej siete v Spojenom kráľovstve predstavovali značné narušenie účinnej hospodárskej súťaže

Štyria prevádzkovatelia mobilnej siete, ktorí v súčasnosti pôsobia v Spojenom kráľovstve, sú účastníkmi dvoch dohôd o spoločnom používaní siete: na jednej strane EE a Three spoločne využívajú svoje siete pod názvom „Mobile Broadband Network Limited“ – MBNL; na druhej strane Vodafone a O2 zlúčili svoje siete na účely vytvorenia tzv. „Beacon“. Umožňuje im to rozdelenie nákladov na využívanie ich sietí, pričom si naďalej konkurujú na maloobchodnej úrovni.

Podľa Komisie by bol vývoj celej mobilnej infraštruktúry v Spojenom kráľovstve ohrozený, ak by bol subjekt vzniknutý v dôsledku koncentrácie účastníkom oboch dohôd o spoločnom používaní siete, čiže MBNL a Beacon. Tento subjekt by mohol sledovať všetky plány zvyšných dvoch konkurentov, spoločností Vodafone a EE, týkajúce sa sietí, a oslabiť ich, čím by ohrozil budúci vývoj infraštruktúry mobilnej siete v tomto štáte. Konkrétne sa Komisia domnieva, že jedným zo spôsobov oslabenia konkurenčného postavenia niektorého z účastníkov dohôd o spoločnom používaní siete by bolo zníženie kvality siete, na ktorú sa vzťahuje táto dohoda. Táto skutočnosť by osobitne platila pre účastníka dohody o spoločnom používaní siete, ktorá by nebola základom konsolidovanej siete subjektu vzniknutého v dôsledku koncentrácie.

Všeobecný súd konštatuje, že možný odlišný vývoj záujmov účastníkov dohody o spoločnom používaní siete, narušenie existujúcich dohôd o spoločnom používaní siete, či dokonca vypovedanie týchto dohôd samé osebe nepredstavujú značné narušenie účinnej hospodárskej súťaže v rámci teórie ujmy založenej na nekoordinovaných účinkoch.

V tejto súvislosti Všeobecný súd uvádza po prvé, že v napadnutom rozhodnutí neboli preskúmané účinky koncentrácie týkajúce sa možného výkonu trhovej sily vo forme zhoršenia ponúkaných

služieb alebo kvality svojej vlastnej siete zo strany zlúčeného subjektu, hoci posúdenie možného odstránenia dôležitých konkurenčných obmedzení medzi účastníkmi koncentrácie, ako aj možné zníženie konkurenčných tlakov na ostatných konkurentov, musia byť jadrom posúdenia nekoordinovaných účinkov vyplývajúcich z koncentrácie.

Všeobecný súd po druhé konštatuje, že aj keby subjekt vzniknutý v dôsledku koncentrácie uprednostnil jednu z dvoch dohôd o spoločnom používaní siete, čo by ho viedlo k zníženiu nákladov spojených s druhou sieťou, nemohlo by to mať neprímeraný vplyv na postavenie druhého účastníka dohody o spoločnom používaní siete, ani spôsobiť značné narušenie účinnej hospodárskej súťaže, keďže Komisia nepreukázala hypotézu, že druhý účastník dohody nemal spôsobilosť ani záujem reagovať v dôsledku zvýšenia svojich nákladov a jednoducho by prestal do siete investovať.

III – Účinky koncentrácie na veľkoobchodný trh neboli považované za dostatočné na preukázanie existencie značného narušenia účinnej hospodárskej súťaže

Okrem štyroch prevádzkovateľov mobilnej siete existujú na maloobchodnom trhu mobilných telekomunikácií v Spojenom kráľovstve viacerí „virtuálni“ operátori, ako napríklad Virgin Media, Talk Talk a Dixons Carphone, ktorí na poskytovanie služieb britským spotrebiteľom používajú infraštruktúru prevádzkovateľov mobilnej siete.

Podľa Komisie zánik spoločnosti Three ako „významnej hospodárskej sily“ a následné zníženie počtu mobilných sietí, ktoré možno používať, by viedlo k tomu, že virtuálni operátori sa ocitnú v menej výhodnej vyjednávacej pozícii na získanie výhodných podmienok prístupu k veľkoobchodnému trhu.

Všeobecný súd zastáva názor, že ani podiely na veľkoobchodnom trhu, ktoré vlastní Three, ani ich nedávny nárast, neodôvodňujú kvalifikáciu tejto spoločnosti ako „významnej konkurenčnej sily“. Samotná skutočnosť, že Three zohrávala v rámci hospodárskej súťaže významnejšiu úlohu, než by sa dalo predpokladať na základe jej trhového podielu, nepostačuje na preukázanie existencie značného narušenia účinnej hospodárskej súťaže, a to tým viac, že nebolo spochybnené, že Three mala na trhu len malý podiel.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor v lehote dvoch mesiacov a desiatich dní od jeho doručenia.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499