



Pers en Voorlichting

Gerecht van de Europese Unie  
**PERSCOMMUNIQUÉ nr. 81/20**  
Luxemburg, 8 juli 2020

Arrest in zaak T-758/14 RENV  
Infineon Technologies AG / Commissie

---

**Het Gerecht verlaagt de geldboete die aan Infineon was opgelegd wegens haar deelname aan een kartel op de markt van smartcardchips met bijna 6 miljoen EUR, van 82 784 000 EUR tot 76 871 600 EUR**

*De Commissie heeft namelijk onvoldoende rekening gehouden met het feit dat het aantal concurrentieverstorende contacten van deze onderneming met haar concurrenten beperkt was en heeft de onderneming bovendien één contact ten laste gelegd waarvan zij het bestaan niet heeft kunnen aantonen*

Bij besluit van 3 september 2014<sup>1</sup> heeft de Commissie vastgesteld dat er van 2003 tot en met 2005 binnen de Europese Economische Ruimte (EER) sprake was van een kartel op de markt van smartcardchips. In het kader van dit kartel hadden verschillende ondernemingen, te weten Infineon, Philips, Samsung en Renesas<sup>2</sup>, hun prijsbeleid op de markt van smartcardchips onderling afgestemd door een netwerk van bilaterale contacten te onderhouden en onderling gevoelige commerciële informatie uit te wisselen.

Voor deze inbreuk op de concurrentieregels van de Unie heeft de Commissie geldboeten opgelegd van in totaal ongeveer 138 miljoen EUR. Aangezien Infineon zich had beperkt tot deelname aan regelingen met Renesas en Samsung en niet is aangetoond dat zij op de hoogte was van de mededingingsverstorende contacten tussen de andere deelnemers aan het kartel, is de geldboete van Infineon wegens verzachtende omstandigheden verlaagd met 20 %, zodat haar een boete is opgelegd van 82 784 000 EUR.

Infineon heeft bij het Gerecht van de Europese Unie beroep ingesteld tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie. Daarbij kwam zij in wezen op tegen de vaststelling dat er sprake was van een kartel en tegen het bedrag van de aan haar opgelegde geldboete.

Bij zijn arrest van 15 december 2016<sup>3</sup> heeft het Gerecht dat beroep verworpen en de door de Commissie aan Infineon opgelegde geldboeten bevestigd.

Infineon heeft tegen het arrest van het Gerecht hogere voorziening ingesteld bij het Hof van Justitie.

In zijn arrest van 26 september 2018<sup>4</sup> heeft het Hof vastgesteld dat het Gerecht slechts vijf van de elf contacten die Infineon volgens de Commissie met Renesas en Samsung heeft gehad, heeft onderzocht, terwijl Infineon in haar beroep al deze contacten heeft bestreden. Bovendien heeft het Hof geoordeeld dat het Gerecht niet heeft geantwoord op het argument van Infineon dat de Commissie het evenredigheidsbeginsel heeft geschonden door het bedrag van de geldboete vast te stellen zonder daarbij rekening te houden met het feit dat het aantal contacten waaraan zij zou hebben deelgenomen, beperkt was.

---

<sup>1</sup> Besluit C(2014) 6250 definitief van de Commissie van 3 september 2014 inzake een procedure op grond van artikel 101 VWEU en van artikel 53 van de EER-Overeenkomst (zaak AT.39574 – Smart Card Chips).

<sup>2</sup> Het gaat om de volgende ondernemingen: 1) Infineon Technologies, 2) Koninklijke Philips Electronics en haar dochtermaatschappij Philips France SAS, 3) Samsung Electronics en Samsung Semiconductor Europe, en 4) Renesas Electronics, als rechtsopvolgster van Renesas Technology en Renesas Electronics Europe.

<sup>3</sup> Arrest van 15 december 2016, Infineon Technologies/Commissie ([T-758/14](#)); zie ook CP nr. [136/16](#).

<sup>4</sup> Arrest van 26 september 2018, Infineon Technologies/Commissie ([C-99/17 P](#)); zie ook CP nr. [139/18](#).

Aangezien deze onvolledige rechterlijke toetsing van het besluit van de Commissie heeft geleid tot een ontoereikende toetsing van de aan Infineon opgelegde geldboete, heeft het Hof van Justitie het arrest van het Gerecht gedeeltelijk vernietigd en de zaak terugverwezen naar het Gerecht voor een beoordeling van de evenredigheid van de opgelegde geldboete in verhouding tot het aantal contacten dat Infineon ten laste is gelegd.

In zijn arrest van vandaag, dat is gewezen in het licht van het arrest van het Hof, onderzoekt het Gerecht de zes aan Infineon ten laste gelegde contacten die niet rechterlijk waren getoetst, en stelt het vast dat **deze onderneming aan ten minste vijf van deze zes bilaterale contacten heeft deelgenomen en dat deze vijf contacten alle mededingingsverstoringen waren**. Het Gerecht stelt vast dat de Commissie daarentegen niet het bestaan heeft kunnen aantonen van één van de vermeende mededingingsverstoringen, namelijk het contact dat Infineon omtrent 10 september 2004 zou hebben gehad met Renesas.

In die omstandigheden merkt het Gerecht op dat, in tegenstelling tot wat in het besluit van de Commissie is vastgesteld, Infineon **in totaal slechts tien mededingingsverstoringen bilaterale contacten ten laste kunnen worden gelegd**.

Wat de bepaling van de aan Infineon wegens haar rol in het betrokken kartel op te leggen geldboete betreft, stelt het Gerecht vast dat de Commissie, die op grond van verzachtende omstandigheden **het bedrag van de aan Infineon opgelegde geldboete met 20 % heeft verminderd, aldus onvoldoende rekening heeft gehouden met het feit dat het aantal mededingingsverstoringen contacten waaraan deze onderneming heeft deelgenomen beperkt was**, daar het ging om 10 contacten, terwijl er in het kader van dit kartel in zijn geheel in totaal 41 contacten ten laste zijn gelegd.

Bijgevolg stelt het Gerecht vast dat de Commissie niet op passende wijze rekening heeft gehouden met de individuele deelname van Infineon aan de inbreuk en dat de vermindering van de aan deze onderneming opgelegde geldboete met 20 % niet voldoende was.

Het Gerecht is dan ook van oordeel dat **op het bedrag van de aan Infineon opgelegde geldboete een extra vermindering van 5 % moet worden toegepast, die moet worden opgeteld bij de vermindering van 20 % die de Commissie oorspronkelijk op grond van verzachtende omstandigheden had toegekend. Het Gerecht stelt derhalve het totale bedrag van de aan Infineon opgelegde geldboete vast op 76 871 600 EUR**.

---

**NOTA BENE:** Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden en tien dagen vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof.

**NOTA BENE:** Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

---

*Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.*

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170