



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
87/20. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2020. július 9.

A C-343/19. sz. ügyben hozott ítélet
Verein für Konsumenteninformation kontra Volkswagen AG

Az olyan gépjárműgyártó ellen, amelynek jogellenesen manipulált járműveit más tagállamokban adják el, keresetet lehet indítani e tagállamok bíróságai előtt

A vevő kára ugyanis abban a tagállamban keletkezik, ahol a járművet a valós értékénél magasabb áron szerzi meg

A Verein für Konsumenteninformation (VKI) osztrák fogyasztóvédelmi egyesület kártérítési keresetet indított a Landesgericht Klagenfurt (klagenfurti regionális bíróság, Ausztria) előtt a Volkswagen német gépjárműgyártó ellen, azon károk miatt, amelyek kipufogógáz-kibocsátási értékekre vonatkozó adatokat manipuláló szoftvernek osztrák fogyasztók által megvásárolt járművekbe történt telepítéséből erednek. Ezen egyesület a Volkswagen 3 611 806 euró és járulékai megfizetésére való kötelezését, valamint a Volkswagent a még nem számszerűsíthető és/vagy a jövőben bekövetkező károkért terhelő felelősség megállapítását kéri.

Keresetét a VKI a Volkswagen jogellenes károkozás és jogellenes károkozással egy tekintet alá eső cselekmény miatti felelősségére alapítja, előadva hogy 574 fogyasztó, aki az alapügyben a VKI-re engedményezte a perindítás jogát, EA 189 motorral felszerelt új vagy használt gépjárműveket vett Ausztriában, mielőtt 2015. szeptember 18-án ismertté vált a nyilvánosság előtt, hogy a Volkswagen manipulálta az e gépjárművek kipufogógáz-kibocsátási értékeire vonatkozó adatokat.

A VKI álláspontja szerint e motorok a könnyű személygépjárművek és haszongépjárművek (Euro 5 és Euro 6) kibocsátás tekintetében történő típusjóváhagyásáról szóló rendelet¹ értelmében vett tiltott „hatástalanító berendezéssel” voltak ellátva. Ez egy olyan szoftver, amely lehetővé teszi, hogy próbapadon az előírt határértékeknek megfelelő kipufogógáz-kibocsátásra kerüljön sor, ám a valós körülmények közötti, tehát az utakon történő használat során a járművek által ténylegesen kibocsátott szennyező anyagok az előírt határértékek többszörösét teszik ki. A Volkswagen az EA 189 motorral felszerelt járművekre csak ennek a kibocsátási értékeket manipuláló szoftvernek a révén tudta megszerezni az uniós szabályozásban előírt típusjóváhagyást.

A VKI szerint a járműtulajdonosok kára abban áll, hogy amennyiben tudtak volna e manipulációról, a járműveket vagy egyáltalán nem, vagy csak legalább 30%-kal alacsonyabb áron vásárolták volna meg. Az érintett járművek kezdettől fogva kellekhibásak voltak, így a piaci értékük és ezért az áruk is jóval alacsonyabb volt a ténylegesen megfizetett vételárnál. A különbség alkotja a kártérítési jogosultságot megalapozó kárt.

A Volkswagen, amelynek székhelye Wolfsburgban (Németország) van, többek között az osztrák bíróságok joghatóságát vitatja.

E háttérrel kérte a Landesgericht Klagenfurt a Bíróságtól a joghatóságról szóló rendelet² értelmezését.

¹ A könnyű személygépjárművek és haszongépjárművek (Euro 5 és Euro 6) kibocsátás tekintetében történő típusjóváhagyásáról és a járműjavítási és -karbantartási információk elérhetőségéről szóló, 2007. június 20-i 715/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2007. L 171., 1. o.).

² A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2012. december 12-i 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2012. L 351., 2. o.).

E rendelet szerint főszabályként az alperes lakó- vagy székhelye szerinti tagállam bíróságai rendelkeznek joghatósággal. Jogellenes károkozással kapcsolatos ügyekben azonban e rendelet különös joghatósággal ruházza fel a kár bekövetkezésének helye és az e kárt okozó esemény bekövetkezésének helye szerinti bíróságot is. Ezért a felperes választásától függően az alperes e két hely valamelyikének bírósága előtt is perelhető.

A jelen ügyben a kárt okozó esemény bekövetkezésének helye abban a tagállamban található, amelynek területén a kipufogógáz-kibocsátási értékekre vonatkozó adatokat manipuláló szoftvert az érintett gépjárművekbe telepítették, azaz Németországban. Az e helyhez való kapcsolódás tehát az alperes székhelyéhez hasonlóan a német bíróságok joghatóságát alapozza meg.

A Landesgerichtnek kétségei vannak afelől, hogy a jelen ügyben érintett járművek ausztriai gépjármű-vizszonteladóknál történt vásárlása és ausztriai leszállítása önmagában elegendő-e annak megállapításához, hogy a kár bekövetkezésének helye Ausztriában található, ami megalapozná az osztrák bíróságok joghatóságát.

Mai ítéletében a **Bíróság azt a választ adja, hogy amennyiben járművekbe valamely tagállamban (Németországban) a gyártójuk a kipufogógáz-kibocsátási értékekre vonatkozó adatokat manipuláló szoftvert jogellenesen telepített e járművek harmadik személy által másik tagállamban (Ausztriában) történt megszerzése előtt, úgy a kár bekövetkezésének helye ez utóbbi tagállamban (Ausztriában) van.**

A jelen ügyben a VKI által állított kárt az érintett járműveknek az érték a vevő által fizetett vételár és a valós értékük közötti, a kipufogógáz-kibocsátási értékekre vonatkozó adatokat manipuláló szoftver telepítése miatti különbségből adódó leértékelődése alkotja.

Következésképpen, noha e járművek e szoftver telepítésétől kezdve kellékhibásak voltak, úgy tekinthető, hogy **a hivatkozott kár csupán az adásvételükkor, e járművek valós értékénél magasabb áron történt megszerzése folytán keletkezett.**

A Bíróság azt a következtetést fogalmazza meg, hogy kipufogógáz-kibocsátási értékekre vonatkozó adatokat manipuláló szoftverrel működő járművek forgalomba hozatala esetén a végső vevőt érő kár **se nem közvetett, se nem tisztán vagyoni kár**, és e kár az ilyen járműnek harmadik személytől történő megszerzésekor következik be.

A Bíróság továbbá megjegyzi, hogy a tagállamok egyikében működő gépjárműgyártónak, amely más tagállamokban forgalomba hozandó járműveken végez tiltott manipulációkat, észszerűen számíthat arra, hogy ezen államok bíróságai előtt indulnak ellene keresetek.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499