



Wanneer een film illegaal is geüpload op een onlineplatform zoals YouTube, kan de rechthebbende krachtens de richtlijn betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten bij de exploitant uitsluitend het postadres van de betrokken gebruiker opvragen, maar niet zijn e-mailadres, IP-adres of telefoonnummer

In het arrest Constantin Film Verleih (C-264/19) van 9 juli 2020 heeft het Hof geoordeeld dat richtlijn 2004/48¹ de rechterlijke instanties in zaken waarin een film zonder toestemming van de houder van het auteursrecht op een onlinevideoplatform is geüpload, niet verplicht om de exploitant van het videoplatform te gelasten het e-mailadres, het IP-adres of het telefoonnummer van de gebruiker die de film in kwestie heeft geüpload, te verstrekken. De richtlijn voorziet in de verstrekking van de „adressen” van de personen die inbreuk hebben gemaakt op een intellectuele-eigendomsrecht, en beoogt daarbij uitsluitend het postadres.

In 2013 en 2014 zijn de films Parker en Scary Movie 5 zonder toestemming van Constantin Film Verleih, de houder van de exclusieve gebruiksrechten op deze werken in Duitsland, geüpload op het videoplatform YouTube, waar ze tienduizenden keren zijn bekeken. Constantin Film Verleih heeft derhalve van YouTube en Google, de moedermaatschappij van YouTube waarbij gebruikers zich eerst moeten registreren met een gebruikersaccount, geëist dat zij haar een reeks gegevens verschaffen over elk van de gebruikers die deze werken hadden geüpload. De twee vennootschappen hebben geweigerd om Constantin Film Verleih gegevens over deze gebruikers te verstrekken, in het bijzonder hun e-mailadressen en telefoonnummers en de door hen zowel bij het uploaden van de betrokken bestanden als bij de laatste toegang tot hun Google-/YouTube-account gebruikte IP-adressen.

Het hoofdgeding hangt af van de vraag of dergelijke gegevens onder het begrip „adressen” in de zin van richtlijn 2004/48 vallen. Deze richtlijn bepaalt dat de rechterlijke instanties kunnen gelasten dat informatie wordt verstrekt over de herkomst en de distributiekkanalen van de goederen of diensten die inbreuk maken op een intellectuele-eigendomsrecht. Deze informatie omvat onder meer de „adressen” van de producenten, distributeurs en leveranciers van inbreukmakende goederen of diensten.

Het Hof heeft in de eerste plaats vastgesteld dat het begrip „adres” in zijn gebruikelijke betekenis uitsluitend ziet op het postadres, dat wil zeggen iemands woon- of verblijfplaats. Wanneer dit begrip – zoals in richtlijn 2004/48 – zonder nadere precisering wordt gebruikt, heeft het dus geen betrekking op het e-mailadres, het telefoonnummer of het IP-adres. In de tweede plaats bevatten de voorbereidende werkzaamheden² die tot de vaststelling van richtlijn 2004/48 hebben geleid geen enkele aanwijzing dat het begrip „adres” aldus moet worden begrepen dat het niet alleen ziet op het postadres, maar ook op het e-mailadres, het telefoonnummer of het IP-adres van de

¹ Artikel 8, lid 2, onder a), van richtlijn 2004/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten (PB 2004, L 157, blz. 45, met rectificatie in PB 2004, L 195, blz. 16).

² Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende maatregelen en procedures om de handhaving van intellectuele eigendomsrechten te waarborgen van 30 januari 2003 [COM (2003) 46 definitief], advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 29 oktober 2003 (PB 2004, C 32, blz. 15), en verslag van het Europees Parlement van 5 december 2003 (A5-0468/2003) over dit voorstel.

betrokken personen. In de derde plaats blijkt uit de analyse van andere Unierechtelijke handelingen betreffende het e-mailadres of het IP-adres, dat in geen van deze handelingen het begrip „adres” zonder nadere precisering wordt gebruikt ter aanduiding van het telefoonnummer, het IP-adres of het e-mailadres.

Volgens het Hof is deze uitlegging in overeenstemming met het doel van de bepaling van richtlijn 2004/48 inzake het recht op informatie. Op het gebied van de eerbiediging van intellectuele-eigendomsrechten in het algemeen is namelijk slechts een minimale harmonisatie tot stand gebracht. Deze harmonisatie is volgens deze bepaling dan ook beperkt tot nauwkeurig omschreven informatie. Bovendien beoogt deze bepaling verschillende in acht te nemen rechten, met name het recht van de rechthebbenden op informatie en het recht op bescherming van de persoonsgegevens van de gebruikers, met elkaar in overeenstemming te brengen.

Tegen deze achtergrond is het Hof tot de slotsom gekomen dat het begrip „adressen” in richtlijn 2004/48, voor zover dit betrekking heeft op een gebruiker die bestanden heeft geüpload die inbreuk maken op een intellectuele-eigendomsrecht, niet ziet op het e-mailadres en het telefoonnummer van deze gebruiker en het IP-adres dat is gebruikt om deze bestanden te uploaden of het IP-adres dat is gebruikt bij de laatste toegang van deze gebruiker tot zijn gebruikersaccount.

Het Hof heeft echter opgemerkt dat de lidstaten de mogelijkheid hebben om de houders van intellectuele-eigendomsrechten ruimere rechten op informatie toe te kennen, mits daarbij evenwel een juist evenwicht tussen de verschillende betrokken grondrechten wordt verzekerd en de andere algemene beginselen van het Unierecht, zoals het evenredigheidsbeginsel, worden geëerbiedigd.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170