



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 107/20
Luxemburg, 17 septembrie 2020

Hotărârea în cauza C-732/18 P
PAO Rosneft Oil Company PAO și alții/Consiliul

Curtea confirmă hotărârea Tribunalului prin care a fost respinsă o acțiune împotriva măsurilor restrictive impuse unor societăți petroliere ruse aparținând grupului Rosneft în contextul crizei din Ucraina

Aceste măsuri sunt motivate corespunzător și sunt potrivite pentru a pune presiune pe Rusia din cauza rolului său în această criză

Începând cu 31 iulie 2014, Consiliul a adoptat măsuri restrictive în raport, printre altele, cu sectorul petrolier din Rusia ca răspuns la acțiunile acestui stat care vizau destabilizarea situației din Ucraina. Aceste măsuri cuprind printre altele interdicții la exportul anumitor produse și tehnologii sensibile destinate acestui sector, precum și restricții privind accesul la piața de capital a Uniunii în privința anumitor operatori din sectorul respectiv. Scopul acestor măsuri este de a crește costurile acțiunilor Rusiei împotriva suveranității Ucrainei și de a promova o soluționare pașnică a crizei.

Mai multe societăți ruse aparținând grupului Rosneft (denumit în continuare „Rosneft”), specializat în sectoarele petrolului și gazelor, au introdus, în fața Tribunalului Uniunii Europene, o acțiune pentru a solicita anularea măsurilor menționate mai sus. Prin Hotărârea din 13 septembrie 2018¹, Tribunalul a respins această acțiune.

Societățile în cauză au declarat recurs împotriva hotărârii Tribunalului la Curtea de Justiție.

Prin hotărârea sa de astăzi, Curtea **respinge recursul acestor societăți în integralitatea sa.**

Cu titlu introductiv, Curtea respinge argumentația Consiliului întemeiată pe cauza de inadmisibilitate a anumitor motive ale recursului din cauza autorității de lucru judecat de care ar beneficia Hotărârea Curții Rosneft din 28 martie 2017². Potrivit Curții, chiar dacă se presupune că o hotărâre pronunțată cu titlu preliminar poate fi invocată în sprijinul unei asemenea cauze de inadmisibilitate, prezenta cauză nu are aceleași părți precum cele în discuție în cauza în care s-a pronunțat această hotărâre. Așadar, nu se poate considera că sunt îndeplinite condițiile pentru a se constata autoritatea de lucru judecat a hotărârii menționate.

Pe fond, Curtea confirmă, mai întâi, că interdicțiile la export în litigiu constituie măsuri de aplicabilitate generală, chiar dacă, din cauza particularităților sectorului vizat, numărul de actori care fac parte efectiv din acesta este susceptibil să fie destul de limitat. În consecință, Tribunalul a considerat, în mod întemeiat, că, pentru a motiva aceste măsuri, Consiliul putea să se limiteze la a expune, pe de o parte, situația de ansamblu care a condus la adoptarea lor și, pe de altă parte, obiectivele generale pe care acestea își propuneau să le atingă și că nu era obligat să motiveze aceste măsuri în mod specific și concret.

În ceea ce privește motivarea restricțiilor de aplicabilitate individuală aplicate societăților în cauză în ceea ce privește accesul la piața de capital, Curtea amintește că Rosneft este un actor major al sectorului petrolier rus, ale cărui părți sunt deținute în majoritate de statul rus și că aceste societăți nu contestă că îndeplinesc criteriile pe care Consiliul le-a stabilit pentru aplicarea unor asemenea măsuri specifice. Astfel, având în vedere situația de ansamblu citată și obiectivele vizate de

¹ Hotărârea Tribunalului din 13 septembrie 2018, Rosneft și alții/Consiliul ([T-715/14](#); a se vedea de asemenea [CP n° 132/18](#)).

² Hotărârea Curții din 28 martie 2017, Rosneft ([C-72/15](#); a se vedea de asemenea [CP n° 34/17](#)).

ansamblul măsurilor restrictive adoptate de Consiliu, Curtea confirmă aprecierea Tribunalului potrivit căreia societățile în cauză nu puteau în mod rezonabil să ignore motivele pentru care restricțiile specifice în cauză au fost impuse împotriva acestora.

În continuare, Curtea subliniază că atât interdicțiile la export cât și restricțiile privind accesul la piața de capital a Uniunii contribuie în mod clar la atingerea obiectivului urmărit de Consiliu. În consecință, în mod contrar față de ceea ce susțin societățile menționate mai sus, Tribunalul nu a săvârșit o eroare atunci când a estimat că aceste măsuri nu erau în mod vădit inadecvate în lumina acestui obiectiv.

În sfârșit, după ce a amintit că măsurile restrictive în cauză sunt compatibile cu Acordul de parteneriat între Uniunea Europeană și Rusia³, Curtea constată că Tribunalul nu a săvârșit o eroare atunci când a estimat că acestea erau conforme și cu GATT⁴. Astfel, la fel ca și acordul menționat mai sus, GATT cuprinde de asemenea o dispoziție referitoare la „excepții privind securitatea”, care, în împrejurări precum cele care au condus la adoptarea măsurilor în litigiu, permite părților sale contractante să ia toate măsurile necesare pentru protecția propriilor interese esențiale în materie de securitate.

MENȚIUNE: Curtea de Justiție poate fi sesizată cu un recurs, limitat la chestiuni de drept, împotriva unei hotărâri sau ordonanțe a Tribunalului. În principiu, recursul nu are efect suspensiv. Dacă este admisibil și întemeiat, Curtea anulează decizia Tribunalului. Atunci când cauza se află în stare de judecată, Curtea poate să soluționeze ea însăși în mod definitiv litigiul. În caz contrar, ea trimite cauza spre rejudecare Tribunalului, care este legat de decizia pe care Curtea a pronunțat-o în recurs.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

³ Acordul de parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și statele membre, pe de o parte, și Federația Rusă, pe de altă parte, semnat la Corfu la 24 iunie 1994 și aprobat în numele Comunităților Europene prin Decizia 97/800/CECO, CE, Euratom a Consiliului și a Comisiei din 30 octombrie 1997 (JO 1997, L 327, p. 1, Ediție specială, 11/vol. 15, p. 228).

⁴ Acordul General pentru Tarife și Comerț.