



Kontakty z Mediami  
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej  
**KOMUNIKAT PRASOWY nr 133/20**  
Luksemburg, 28 października 2020 r.

Wyrok w sprawie C-321/19  
BY i CZ/Bundesrepublik Deutschland

## **Koszty związane z policją drogową nie mogą zostać uwzględnione przy obliczaniu opłat za przejazd z tytułu użytkowania transeuropejskiej sieci drogowej przez pojazdy ciężarowe**

*Koszty te nie zaliczają się do kosztów infrastruktury, na podstawie których należy obliczać stawkę tych opłat za przejazd*

BY i CZ prowadzili spółkę prawa polskiego działającą w transporcie drogowym, w szczególności na terytorium Niemiec. Z tego tytułu BY i CZ uiszcili za okres od 1 stycznia 2010 r. do 18 lipca 2011 r. łączną kwotę 12 420,53 EUR z tytułu opłat za przejazd niemieckimi autostradami federalnymi.

Uznawszy, że metody obliczania opłat za przejazd, które musieli uiszczyć, spowodowały ustalenie nadmiernego zobowiązania finansowego z naruszeniem prawa Unii, BY i CZ wniosli do niemieckiego sądu skargę mającą na celu zwrot rozpatrywanych opłat za przejazd.

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (wyższy sąd administracyjny dla kraju związkowego Nadrenia Północna–Westfalia, Niemcy), do którego zostało wniesione odwołanie w tej sprawie, wystąpił do Trybunału zasadniczo z pytaniem, czy okoliczność, że koszty związane z policją drogową zostały zawarte w kalkulacji spornych opłat za przejazd, stanowi naruszenie dyrektywy w sprawie pobierania opłat za użytkowanie niektórych typów infrastruktury drogowej przez pojazdy ciężarowe<sup>1</sup>.

W ogłoszonym dzisiaj wyroku Trybunał stwierdził przede wszystkim, że dyrektywa 1999/62 nakłada na państwa członkowskie, które wprowadzają lub utrzymują opłaty za przejazd w obrębie transeuropejskiej sieci drogowej, precyzyjny i bezwarunkowy obowiązek ustalania wysokości tych opłat **z uwzględnieniem wyłącznie kosztów infrastruktury**, mianowicie **kosztów budowy, eksploatacji**, utrzymania i rozwoju danej sieci infrastruktury. W konsekwencji jednostka może powoływać się bezpośrednio przed sądami krajowymi na ten obowiązek przeciwko państwu członkowskiemu, jeżeli owo państwo uchybiło temu obowiązkowi lub dokonało jego nieprawidłowej transpozycji.

Następnie, w odniesieniu do kwestii, czy koszty związane z policją drogową wchodzą w zakres pojęcia „kosztów eksploatacji” i mogą z tego tytułu zostać zawarte w kalkulacji opłat za przejazd, Trybunał zauważył, że pojęcie to odnosi się do kosztów wynikających z eksploatacji danej infrastruktury. Otóż **odpowiedzialność za działania policji spoczywa na państwie, które występuje w ramach wykonywania prerogatyw władzy publicznej, a nie w charakterze operatora infrastruktury drogowej. Kosztów związanych z policją drogową nie można zatem uważać za „koszty eksploatacji”**, o których mowa w dyrektywie 1999/62.

Jeśli chodzi o okoliczność, że w omawianej sprawie uwzględnienie kosztów związanych z policją drogową powodowałoby jedynie stosunkowo niewielkie, wynoszące 3,8% lub 6%, przekroczenie kosztów infrastruktury, Trybunał orzekł, iż **dyrektywa 1999/62 sprzeciwia się każdemu**

<sup>1</sup> Dyrektywa 1999/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie pobierania opłat za użytkowanie niektórych typów infrastruktury przez pojazdy ciężarowe (Dz.U. 1999, L 187, s. 42), zmieniona dyrektywą 2006/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. (Dz.U. 2006, L 157, s. 8).

**przekroczeniu kosztów infrastruktury, które wynikałoby w szczególności z uwzględnienia kosztów niekwalifikowalnych.**

Wreszcie Trybunał oddalił żądanie Niemiec zmierzające do ograniczenia w czasie skutków omawianego wyroku.

---

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

---

*Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.*

*[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.*

*Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793*

*Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106*