



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 149/20

Luxemburg, 3 december 2020

Arrest in zaak C-62/19

Star Taxi App SRL/Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul București
prin Primar General et Consiliul General al Municipiului București

Een dienst die erin bestaat dat taxigebruikers door middel van een elektronische applicatie rechtstreeks in contact worden gebracht met taxichauffeurs vormt een dienst van de informatiemaatschappij omdat deze niet integrerend deel uitmaakt van een dienstenpakket waarvan het hoofdelement een vervoersdienst is

Star Taxi App is een in Boekarest (Roemenië) gevestigde vennootschap die een gelijknamige smartphoneapp beheert waarmee gebruikers van taxidiensten rechtstreeks in contact worden gebracht met taxichauffeurs. Met deze app kan een zoekopdracht worden uitgevoerd, waarna een lijst wordt voorgesteld van taxichauffeurs die beschikbaar zijn voor een rit. De klant is vervolgens vrij om uit die lijst een chauffeur te kiezen. Star Taxi App geeft de opdrachten niet door aan de taxichauffeurs en stelt de ritprijs niet vast. Ritten worden aan het einde ervan rechtstreeks aan de chauffeur betaald.

Op 19 december 2017 heeft de gemeenteraad van Boekarest besluit nr. 626/2017 vastgesteld, waarbij de verplichting om vooraf een vergunning te verkrijgen voor de zogeheten dispatchingactiviteit is uitgebreid tot beheerders van softwareapplicaties zoals Star Taxi App. Aan Star Taxi App is wegens overtreding van deze regeling een geldboete van 4 500 RON (ongeveer 925 EUR) opgelegd.

Daar Star Taxi App van mening was dat haar activiteit een dienst van de informatiemaatschappij is, waarvoor krachtens de richtlijn inzake elektronische handel¹ het beginsel geldt dat die dienst niet afhankelijk mag worden gesteld van een voorafgaande vergunning, heeft zij bij de Tribunal București (rechter in eerste aanleg Boekarest, Roemenië) nietigverklaring van besluit nr. 626/2017 gevorderd.

In deze context heeft de Tribunal București het Hof van Justitie gevraagd of een dienst die erin bestaat dat taxigebruikers door middel van een elektronische applicatie rechtstreeks in contact worden gebracht met taxichauffeurs een dienst van de informatiemaatschappij is, en, zo ja, of een regeling als besluit nr. 626/2017 in overeenstemming is met het Unierecht².

In zijn arrest van vandaag merkt het Hof om te beginnen op dat de door Star Taxi App aangeboden dienst valt onder het begrip „dienst van de informatiemaatschappij” zoals bedoeld in de richtlijn inzake elektronische handel, omdat deze dienst tegen vergoeding, op afstand, via elektronische weg en op individueel verzoek van een afnemer van diensten wordt verricht. In dit verband doet het niet ter zake dat een dergelijke dienst gratis wordt verricht voor de persoon die een stadstraject

¹ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PB 2000, L 178, blz. 1).

² Te weten, meer in het bijzonder, de artikelen 1 en 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB 2015, L 241, blz. 1), de artikelen 3 en 4 van richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PB 2000, L 178, blz. 1), de artikelen 9, 10 en 16 van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt (PB 2006, L 376, blz. 36), alsmede artikel 56 VWEU.

wenst af te leggen of aflegt, aangezien de dienst gepaard gaat met de sluiting van een dienstverleningsovereenkomst tussen de dienstverrichter en elke vergunninghoudende taxichauffeur, op grond waarvan laatstgenoemde een maandelijks abonnement betaalt.

Volgens de rechtspraak³ van het Hof is het evenwel mogelijk dat een dienst die de kenmerken van een „dienst van de informatiemaatschappij” vertoont niet als zodanig wordt aangemerkt. Dit is met name het geval wanneer het gaat om een bemiddelingsdienst die integrerend deel uitmaakt van een dienstenpakket waarvan het hoofdelement bestaat in een dienst die onder een andere juridische kwalificatie valt.

In dit verband merkt het Hof op dat de door Star Taxi App verrichte dienst een aanvulling vormt op een reeds bestaande en georganiseerde taxivervoersdienst. Bovendien selecteert de dienstverrichter niet de taxichauffeurs, stelt hij de ritprijs niet vast en int hij deze evenmin, en houdt hij voorts geen toezicht op de kwaliteit van de voertuigen en hun chauffeurs, noch op het gedrag van die chauffeurs. Hieruit volgt dat deze dienst niet kan worden geacht integrerend deel uit te maken van een dienstenpakket waarvan het hoofdelement bestaat in een vervoersdienst.

Vervolgens heeft het Hof beoordeeld of een regeling zoals besluit nr. 626/2017 in overeenstemming is met het Unierecht.

Het Hof is om te beginnen nagegaan of een dergelijk besluit een technisch voorschrift is. De „informatieprocedure-richtlijn”⁴ bepaalt namelijk dat de lidstaten de Commissie onverwijld ieder ontwerp voor een „technisch voorschrift” moeten meedelen. Een nationale regeling die van invloed is op een dienst van de informatiemaatschappij wordt aangemerkt als een „technisch voorschrift” als zij specifiek betrekking heeft op diensten van de informatiemaatschappij en verplicht dient te worden nageleefd, met name voor het verrichten van de betrokken dienst of voor het gebruik ervan in een lidstaat of een aanzienlijk deel daarvan.

Aangezien de Roemeense regeling geen melding maakt van diensten van de informatiemaatschappij en zonder onderscheid betrekking heeft op alle soorten dispatchingdiensten, ongeacht of deze telefonisch of door middel van een softwareapplicatie worden verricht, is het Hof van oordeel dat zij geen „technisch voorschrift” vormt. Hieruit volgt dat de verplichting om ontwerpen van „technische voorschriften” vooraf aan de Commissie mee te delen, niet geldt voor een dergelijke regeling.

Het Hof brengt vervolgens in herinnering dat de richtlijn inzake de elektronische handel de lidstaten verbiedt om de toegang tot en de uitoefening van de activiteit van dienstverlener op het gebied van de informatiemaatschappij afhankelijk te stellen van een voorafgaande vergunning of enig ander vereiste met gelijke werking. Dit verbod geldt echter niet voor vergunningstelsels die niet specifiek en uitsluitend betrekking hebben op „diensten van de informatiemaatschappij”, zoals besluit nr. 626/2017.

De „dienstenrichtlijn”⁵ staat de lidstaten toe om onder bepaalde voorwaarden de toegang tot een dienstenactiviteit aan een dergelijk stelsel te onderwerpen. Deze voorwaarden zijn dat het stelsel niet-discriminatoir is, dat het wordt gerechtvaardigd door een dwingende reden van algemeen belang en dat het nagestreefde doel niet met minder beperkende maatregelen kan worden bereikt.

In dit verband overweegt het Hof dat het aan de verwijzende rechter staat om na te gaan of het vergunningstelsel voor „taxidispatchingdiensten” wordt gerechtvaardigd door dwingende redenen van algemeen belang. Het geeft wel reeds als vingerwijzing mee dat een vergunningstelsel dat de afgifte van een vergunning afhankelijk stelt van de vervulling van technische vereisten die niet

³ Arresten van 19 december 2019, Airbnb Ireland (C-390/18, EU:C:2019:1112, punt 50, zie ook perscommuniqué nr. 162/19), en 20 december 2017, Asociación Profesional Elite Taxi (C-434/15, EU:C:2017:981, punten 38-44, zie ook perscommuniqué nr. 136/17).

⁴ Supra 2.

⁵ De artikelen 9 en 10 van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt (PB 2006, L 376, blz. 36).

geschikt zijn voor de betrokken dienst, niet berust op criteria die gerechtvaardigd worden door een dwingende reden van algemeen belang.

Het Hof komt tot de slotsom:

- ten eerste, dat **een dienst die erin bestaat dat taxigebruikers door middel van een elektronische applicatie rechtstreeks in contact worden gebracht met taxichauffeurs een „dienst van de informatiemaatschappij” is wanneer deze dienst niet onlosmakelijk verbonden is met de taxivervoerdienst en er dus niet integrerend deel van uitmaakt;**
- ten tweede, dat **een regeling van een lokale autoriteit op grond waarvan voor de verrichting van een „dienst van de informatiemaatschappij” vooraf een vergunning moet worden verkregen die reeds wordt verlangd van andere aanbieders van taxibesteldiensten, geen „technisch voorschrift” in de zin van de „informatieprocedure-richtlijn” vormt, en**
- ten derde, dat **de richtlijn inzake elektronische handel zich er niet tegen verzet dat op een aanbieder van een „dienst van de informatiemaatschappij” een vergunningstelsel wordt toegepast dat reeds van toepassing is op aanbieders van economisch gelijkwaardige diensten die geen diensten van de informatiemaatschappij vormen.**
- Tot slot geeft het Hof aan dat **de „dienstenrichtlijn” zich verzet tegen de toepassing van een dergelijk vergunningstelsel als dit stelsel niet voldoet aan de in die richtlijn gestelde vereisten, hetgeen de verwijzende rechter dient na te gaan.**

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106