



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága  
**12/21. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY**  
Luxembourg, 2021. február 3.

A C-637/18. sz. ügyben hozott ítélet  
Bizottság kontra Magyarország (A PM<sub>10</sub>-határértékek túllépése)

## Magyarország megsértette a környezeti levegő minőségével kapcsolatos uniós jogi szabályokat

*Magyarország nem teljesítette egyrészt az annak biztosítására vonatkozó kötelezettségét, hogy a PM<sub>10</sub> részecskékre vonatkozó napi határértéket a teljes területén tiszteletben tartsák, másrészt az annak biztosítására irányuló kötelezettségét, hogy e határértékek túllépésének időtartama a lehető legrövidebb legyen*

Mivel a Bizottság úgy ítélte meg, hogy Magyarország nem teljesítette a környezeti levegő minőségéről szóló irányelvből<sup>1</sup> eredő több kötelezettségét, e tagállammal szemben kötelezettségszegés megállapítása iránti keresetet terjesztett a Bíróság elé. A Bizottság konkrétan azt rója fel Magyarországnak, hogy egyrészt 2005. január 1-jétől Budapest térségében és a Sajó-völgyben, másrészt 2011. június 11-től (a 2014-es év kivételével) Pécs térségében - mindhárom érintett zóna esetében 2017-ig - rendszeresen és tartósan túllépte a PM<sub>10</sub> részecskékre<sup>2</sup> vonatkozó napi határértéket. Emellett a Bizottság azt kéri, hogy a Bíróság 2010. június 11-étől állapítson meg egy kötelezettségszegést azért is, mivel Magyarország nem teljesítette az annak biztosítására irányuló kötelezettségét, hogy a szóban forgó határérték túllépésének időtartama a lehető legrövidebb legyen.

A Bíróság a ma meghozott ítéletével először is emlékeztet arra, hogy a környezeti levegőben lévő PM<sub>10</sub> részecskékre vonatkozó határértékek túllépésének ténye önmagában elegendő ahhoz, hogy e téren kötelezettségszegést állapítsanak meg. Márpedig nyilvánvaló, hogy 2005-től kezdve a 2017. év végéig - még ha a gyűjtött adatok által bizonyított esetleges, részben csökkenő tendencia volt is megfigyelhető - **a PM<sub>10</sub> részecskékre vonatkozó napi határértékeket igen nagy rendszerességgel túllépték a szóban forgó zónákban**, és ezáltal e túllépéseket rendszeresnek és tartósnak kell tekinteni.

A határokon átnyúló szennyezésnek az érintett zónák levegőminőségére gyakorolt állítólagosan jelentős hatására alapított, Magyarország által felhozott érvet illetően a Bíróság rámutat, hogy az uniós jogalkotó az alkalmazandó határértékeket teljes mértékben e körülmény figyelembevételével határozta meg. Mindazonáltal a szennyező anyagok terjedése szempontjából különösen kedvezőtlen tájképi és éghajlati jellegzetességek, amelyek a szóban forgó zónákat jellemezhetik, nem mentesíthetik Magyarországot a PM<sub>10</sub> részecskékre vonatkozó határértékek túllépése miatti felelősség alól. Épp ellenkezőleg: e jellegzetességek olyan tényezőknek tekinthetők, amelyeket figyelembe kell venni az e tagállam által az irányelv alapján e zónák tekintetében, a határérték túllépése esetén annak a lehető leghamarabb történő elérésének érdekében kidolgozandó levegőminőségi tervek keretében.

A Bíróság ezt követően emlékeztet arra, hogy noha az a tény, hogy valamely tagállam túllépi a PM<sub>10</sub> részecskékre vonatkozó határértékeket, önmagában nem elegendő annak megállapításához, hogy e tagállam nem teljesítette az ezen irányelvből eredő azon kötelezettségeit, hogy megfelelő intézkedéseket előíró levegőminőségi terveket készítsen, és e tervekbe minimális

<sup>1</sup> A környezeti levegő minőségéről és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű programról szóló, 2008. május 21-i 2008/50/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>1</sup> (HL 2008. L 152., 1. o., helyesbítés: HL 2014. L 346., 62. o.).

<sup>2</sup> A „PM<sub>10</sub>” a szálló por azon része, mely 50%-os határfokkal átmege a PM<sub>10</sub> mintavételének és mérésének referenciamódszerére az EN 12 341 szabványban meghatározott 10 µm aerodinamikai átmérőjű méreetszelektív szűrőn.

információtartalmat foglaljon, attól még **e tagállamnak biztosítania kell, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen.**

E vonatkozásban a Bíróság megállapítja, hogy Magyarország már elfogadott levegőminőségi terveket, valamint a levegőminőség javítását célzó különböző intézkedéseket. Ugyanakkor e tervek nem jelölik egyrészt pontosan a levegőminőség tervezett javulását és a levegőminőségi célok megvalósításának tervezett határidejét. Továbbá a szóban forgó intézkedések nem említik azt az időpontot sem, amikor az érintett zónákban biztosítani fogják a PM<sub>10</sub> részecskékre vonatkozó napi határérték betartását, és alkalmanként a megvalósítás tekintetében olyan időtartamról rendelkeznek, amely a PM<sub>10</sub> részecskékre vonatkozó határértékek hatálybalépését követően több évig is elhúzódhat.

Következésképpen a Bíróság kimondja, hogy **Magyarország nyilvánvalóan nem fogadta el kellő időben az annak biztosítása érdekében megfelelő intézkedéseket, hogy a PM<sub>10</sub> részecskékre vonatkozó határértékek túllépésének időtartama az érintett zónákban a lehető legrövidebb legyen.** Így a PM<sub>10</sub> részecskékre vonatkozó napi határérték túllépése e zónákban hat, illetve nyolc éven keresztül továbbra is rendszeresen és tartósan fennállt.

E körülmények között a Bíróság **megállapítja Magyarország kötelezettségszegését mind a PM<sub>10</sub> részecskékre vonatkozó napi határértéknek az érintett zónákban történő túllépését, mind pedig az annak biztosítására irányuló kötelezettségének nemteljesítését illetően, hogy e túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen.**

---

**EMLÉKEZTETŐ:** Az uniós jogból eredő kötelezettségeit nem teljesítő tagállam ellen irányuló kötelezettségszegési eljárást a Bizottság vagy más tagállam indíthatja meg. Ha a Bíróság megállapítja a kötelezettségszegést, az érintett tagállamnak a lehető leghamarabb teljesítenie kell az ítéletben foglaltakat.

Amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a tagállam nem teljesítette az ítéletben foglaltakat, újabb, pénzügyi szankciók kiszabására irányuló keresetet indíthat. Mindazonáltal, amennyiben a tagállam nem tett eleget a valamely irányelv átültetésére elfogadott intézkedései Bizottságnak történő bejelentésére vonatkozó kötelezettségének, a Bíróság a Bizottság indítványa alapján már az első ítéletben szankciókat alkalmazhat.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.*

*A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.*

*Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499.*