



Media ja lehdistö

Euroopan unionin yleinen tuomioistuin

LEHDISTÖTIEDOTE nro 17/21

Luxemburgissa 17.2.2021

Tuomio asiassa T-259/20
Ryanair DAC v. komissio

Verojen maksamista koskeva moratorio, jonka Ranska on ottanut käyttöön covid-19-pandemian yhteydessä tukeakseen lentoyhtiöitä, joilla on Ranskan myöntämä liikennelupa, on unionin oikeuden mukainen

Kyseinen tukijärjestelmä on asianmukainen covid-19-pandemian aiheuttaman taloudellisen vahingon korvaamiseksi, eikä se ole syrjivä

Ranska ilmoitti maaliskuussa vuonna 2020 Euroopan komissiolle tukitoimenpiteestä, jossa on kyse moratoriosta, joka koskee lentolipuista maksettavan siviili-ilmailuveron ja solidaarisuusveron maaliskuu-joulukuussa 2020 erääntyviä kuukausimaksuja (jäljempänä verojen maksamista koskeva moratorio). Kyseisellä moratoriolla, jonka piiriin kuuluvat lentoyhtiöt, joilla on Ranskan myöntämä lupa¹, lykätään kyseisten verojen maksamista 1.1.2021 saakka, ja sillä jaetaan tämän jälkeen maksut 24 kuukauden pituiselle eli 31.12.2022 saakka ulottuvalle ajanjaksolle. Verojen täsmällinen määrä määritetään kuljetettujen matkustajien ja Ranskan lentokentiltä liikennöityjen lentojen määrän perusteella.

Komissio luokitteli 31.3.2020 tekemässään päätöksessä² verojen maksamista koskevan moratorion sisämarkkinoille soveltuvaksi valtioneuoksi³ SEUT 107 artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaisesti. Kyseisen määräyksen mukaan sisämarkkinoille soveltuu tuki luonnonmullistusten tai muiden poikkeuksellisten tapahtumien aiheuttaman vahingon korvaamiseksi.

Lentoyhtiö Ryanair nosti kyseisestä päätöksestä kumoamiskanteen, jonka unionin yleinen tuomioistuin hylkää tänään antamallaan tuomiolla. **Unionin yleinen tuomioistuin tutkii ensimmäistä kertaa sellaisen valtioneuokijärjestelmän, joka on toteutettu covid-19-pandemian seurauksiin vastaamiseksi, lainmukaisuuden** SEUT 107 artiklan 2 kohdan b alakohdan kannalta.⁴ Unionin yleinen tuomioistuin täsmentää lisäksi valtioneukisääntöjen ja SEUT 18 artiklan ensimmäisessä kohdassa vahvistetun kansalaisuuteen perustuvan syrjinnän kiellon periaatteen välistä suhdetta sekä valtioneukisääntöjen ja palvelujen tarjoamisen vapauden periaatteen välistä suhdetta.

Unionin yleisen tuomioistuimen arviointi

Unionin yleinen tuomioistuin tutkii ensiksi komission päätöksen lainmukaisuuden suhteessa SEUT 18 artiklan ensimmäiseen kohtaan, jonka mukaan kaikki kansalaisuuteen perustuva syrjintä on kiellettyä perussopimusten soveltamisalalla, sanotun kuitenkaan rajoittamatta perussopimusten erityismääräysten soveltamista. Unionin yleinen tuomioistuin toteaa, että SEUT 107 artiklan 2 kohdan b alakohda kuuluu kyseisiin erityismääräyksiin, joten se tutkii, voidaanko verojen maksamista koskeva moratorio todeta sisämarkkinoille soveltuvaksi kyseisen määräyksen nojalla.

¹ Lupa, joka on myönnetty lentoliikenteen harjoittamisen yhteisistä säännöistä yhteisössä 24.9.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1008/2008 (EUVL 2008, L 293, s. 3) 3 artiklan nojalla.

² Valtioneuosta SA.56765 (2020/N) – Ranska – Covid-19 – Julkisen lentoliikenteen alalla toimivien yritysten ilmailuverojen maksamista koskeva moratorio – 31.3.2020 tehty komission päätös C(2020) 2097 final.

³ SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla.

⁴ Unionin yleinen tuomioistuin tutkii 17.2.2021 antamassaan tuomiossa Ryanair v. komissio (T-238/20) sellaisen valtioneuokijärjestelmän lainmukaisuuden SEUT 107 artiklan 3 kohdan b alakohdan kannalta, jonka Ruotsi on toteuttanut vastatakseen covid-19-pandemian Ruotsin lentoliikennemarkkinoille aiheuttamiin seurauksiin.

Tältä osin unionin yleinen tuomioistuin vahvistaa ensinnäkin, että **covid-19-pandemia ja Ranskan toteuttamat liikennettä ja eristämistä koskevat rajoitustoimenpiteet pandemiaan vastaamiseksi muodostavat kokonaisuudessaan** SEUT 107 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetun **poikkeuksellisen tapahtuman, josta on aiheutunut Ranskassa toimiville lentoyhtiöille taloudellista vahinkoa**. Unionin yleisen tuomioistuimen mukaan on myös kiistatonta, että verojen maksamista koskevalla moratoriolla pyritään tosiasiallisesti korvaamaan kyseinen vahinko.

Unionin yleinen tuomioistuin toteaa toiseksi, että **verojen maksamista koskeva moratorio on asianmukainen kyseisen poikkeuksellisen tapahtuman aiheuttaman vahingon korvaamista koskevan tavoitteen saavuttamiseksi, kun siinä rajataan tuki siten, että sitä myönnetään vain lentoyhtiöille, joilla on Ranskan myöntämä lupa**. Tältä osin unionin yleinen tuomioistuin korostaa, että asetuksen N:o 1008/2008 mukaan Ranskan myöntämän luvan hallussapitoa ilmentää se, että lentoyhtiöiden pääasiallinen toimipaikka on Ranskan alueella ja että ne kuuluvat Ranskan viranomaisten harjoittaman taloutta ja hyvämaineisuutta koskevan valvonnan piiriin. Unionin yleisen tuomioistuimen mukaan kyseisen asetuksen säännöksillä otetaan käyttöön Ranskan myöntämän luvan saaneiden lentoyhtiöiden ja Ranskan viranomaisten välisiä vastavuoroisia velvoitteita ja luodaan niiden välille siten erityinen ja vakaa yhteys, joka täyttää asianmukaisella tavalla SEUT 107 artiklan 2 kohdan b alakohdassa asetetut edellytykset.

Siltä osin kuin on kyse verojen maksamista koskevan moratorion oikeasuhteisuudesta, unionin yleinen tuomioistuin korostaa myös, että tukijärjestelmän piiriin kuuluvat lentoyhtiöt ovat kärsineet kaikkein eniten Ranskan toteuttamista liikennettä ja eristämistä koskevista rajoitustoimenpiteistä. Kyseessä olevan moratorion ulottamisella yhtiöihin, jotka eivät ole sijoittautuneet Ranskaan, ei sen sijaan olisi voitu saavuttaa yhtä tarkasti ja ilman liiallisen korvauksen vaaraa tavoitetta, joka koskee Ranskassa toimiville lentoyhtiöille aiheutuneen taloudellisen vahingon korvaamista.

Näiden toteamusten perusteella unionin yleinen tuomioistuin vahvistaa, että **verojen maksamista koskevan moratorion tavoite täyttää SEUT 107 artiklan 2 kohdan b alakohdassa määrätyn poikkeuksen edellytykset ja että kyseisen tuen myöntämistä koskevilla yksityiskohdilla ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen tämän tavoitteen saavuttamiseksi**. Näin ollen mainitussa järjestelmässä ei ole kyse myöskään SEUT 18 artiklan ensimmäisessä kohdassa kielletystä syrjinnästä.

Toiseksi unionin yleinen tuomioistuin tutkii komission päätöksen SEUT 56 artiklassa tarkoitetun palvelujen tarjoamisen vapauden kannalta. Tältä osin unionin yleinen tuomioistuin muistuttaa, että kyseistä perusvapautta ei sovelleta sellaisenaan liikenteen alalla, jolla sovelletaan erityistä oikeudellista järjestelmää, johon asetus N:o 1008/2008 kuuluu. Kyseisellä asetuksella pyritään juuri määrittämään palvelujen tarjoamisen vapauden periaatteen soveltamisedellytykset lentoliikenteen alalla. On kuitenkin todettava, ettei Ryanair väitä, että kyseistä asetusta olisi rikottu.

Kolmanneksi unionin yleinen tuomioistuin hylkää kanneperusteen, jonka mukaan komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen tarkastellessaan sen edun arvoa, jonka verojen maksamista koskevaan moratorioon oikeutetut lentoyhtiöt ovat saaneet. Unionin yleinen tuomioistuin toteaa, että verojen maksamista koskevasta moratoriosta hyötynneille yhtiöille aiheutuneen vahingon määrä on mitä todennäköisimmin nimellisarvoltaan suurempi kuin moratorion nimellinen kokonaismäärä, joten mahdollisen liiallisen korvauksen maksamisen vaara on selvästi suljettava pois. Unionin yleinen tuomioistuin korostaa myös, että komissio on ottanut huomioon Ranskan antamat sitoumukset toimittaa sille menetelmä, jossa esitetään yksityiskohtaisesti tapa, jolla kyseinen jäsenvaltio aikoo määrittää kunkin tuensaajan osalta jälkikäteen sen vahingon määrän, joka liittyy pandemiasta johtuvaan kriisiin, mikä on lisätäe siitä, että liiallisen korvauksen maksamisen vaara vältetään.

Unionin yleinen tuomioistuin hylkää lopuksi perusteettomana kanneperusteen, jonka mukaan perusteluvollisuutta ei ole noudatettu, ja se toteaa, että kanneperusteen, jonka mukaan SEUT 108 artiklan 2 kohdassa turvattuja menettelyllisiä oikeuksia on loukattu, perusteltavuutta ei ole tarpeen tutkia.

HUOMAUTUS: Unionin yleisen tuomioistuimen ratkaisusta voidaan oikeuskysymysten osalta valittaa unionin tuomioistuimeen kahden kuukauden ja kymmenen päivän määräajassa ratkaisun tiedoksiantamisesta.

HUOMAUTUS: Kumoamiskanteella pyritään tiettyjen sellaisten unionin toimielinten toimien kumoamiseen, jotka ovat unionin oikeuden vastaisia. Jäsenvaltiot, unionin toimielimet ja yksityiset tahot voivat tietyillä edellytyksillä nostaa kumoamiskanteen unionin tuomioistuimessa tai unionin yleisessä tuomioistuimessa. Jos kanne on perusteltu, toimi kumotaan. Kyseessä olevan toimielimen on täytettävä asianomaisen toimen kumoamisesta mahdollisesti syntynyt oikeudellinen tyhjiö.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin yleistä tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan Curia-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla sivustolla [Europe by Satellite](#). ☎ (+32) 2 2964106