



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága  
**27/21. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY**  
Luxembourg, 2021. február 25.

A főtanácsnok indítványa a C-821/19. sz. ügyben  
Bizottság kontra Magyarország (A menedékkérők számára történő  
segítségnyújtás bűncselekménynek minősítése)

**Rantos főtanácsnok álláspontja szerint Magyarország megszegte az uniós jogból eredő kötelezettségeit azért, hogy büntetni rendelte az arra irányuló szervező tevékenységet, hogy nemzetközi védelemre irányuló eljárást indíthassanak olyan személyek, akik nem tesznek eleget a nemzetközi védelem megadására vonatkozó nemzeti jogi kritériumoknak**

*Az ilyen tevékenység büntetendőnek minősítése sérti az uniós jogalkotó által a nemzetközi védelmet kérelmezők számára történő segítségnyújtásra vonatkozóan biztosított jogok gyakorlását*

Magyarország egy 2018-as jogszabályi reformmal megnehezítette a nemzetközi védelemre irányuló eljárásokhoz való hozzáférés feltételeit, valamint a nemzetközi védelmet kérelmezők számára tanácsadás és segítség nyújtását célzó tevékenységek gyakorlásának feltételeit. Magyarország egyrészt a nemzetközi védelem iránti kérelmek tekintetében új elfogadhatatlansági okot vezetett be, amely ahhoz kapcsolódik, hogy a kérelmező Magyarország területére való érkezése előtt biztonságos tranzitországon keresztül haladt át. Másrészt e tagállam bűncselekménynek minősítette az arra irányuló szervező tevékenységet, hogy nemzetközi védelemre irányuló eljárást indíthassanak olyan személyek, akik nem tesznek eleget a nemzetközi védelem megadására vonatkozó nemzeti jogi kritériumoknak, valamint korlátozásokat írt elő azon személyek tekintetében, akikkel szemben ilyen bűncselekmény miatt büntetőeljárás van folyamatban, vagy amiatt büntetést szabtak ki.

Miután a Bizottság úgy ítélte meg, hogy a biztonságos tranzitországon történő áthaladáshoz kapcsolódó elfogadhatatlansági ok bevezetése, a fent említett szervező tevékenység bűncselekménynek nyilvánítása, valamint további korlátozások előírása azon személyek tekintetében, akikkel szemben ilyen bűncselekmény miatt büntetőeljárás van folyamatban, vagy amiatt büntetést szabtak ki, sérti az eljárási irányelvet<sup>1</sup> és a befogadási irányelvet<sup>2</sup>, Magyarország ellen kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset nyújtott be a Bírósághoz.

Athanasios Rantos főtanácsnok a mai napon ismertetett indítványában mindenekelőtt arra emlékeztet, hogy a Bíróság 2020. március 19-i ítéletében<sup>3</sup> már megállapította a Bizottság által kifogásolt elfogadhatatlansági ok jogellenességét. Következésképpen a főtanácsnok annak kimondását indítványozza a Bíróságnak, hogy **Magyarország ezen elfogadhatatlansági ok bevezetésével megszegte az eljárási irányelvből eredő kötelezettségeit.**

A főtanácsnok ezt követően a nemzetközi védelmet kérelmezők számára történő segítségnyújtásra vonatkozó uniós jogi rendelkezések kifogásolt megsértését vizsgálja. A főtanácsnok e tekintetben megjegyzi, hogy az Alkotmánybíróság (Magyarország) ítélezési gyakorlata<sup>4</sup> biztosítani látszik azt, hogy az elesettek és a nélkülözők javára nyújtott egyszerű humanitárius segítségnyújtást ne lehessen a jogellenes szervező tevékenységgel azonosítani. Hangsúlyozza azonban, hogy e feltevésen túl minden olyan személy vagy szervezet, aki vagy amely nemzetközi védelemre irányuló eljárás kezdeményezésének lehetővé tételéhez nyújt segítséget, szükségszerűen azzal a

<sup>1</sup> A nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról szóló, 2013. június 26-i 2013/32/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2013. L 180., 60. o.; helyesbítés: HL 2016. L 198., 50. o.).

<sup>2</sup> A nemzetközi védelmet kérelmezők befogadására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2013. június 26-i 2013/33/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2013. L 180., 96. o.).

<sup>3</sup> A Bíróság 2020. március 19-i Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal (Tompá) ítélete, [C-564/18](#).

<sup>4</sup> 3/2019. (III. 7.) AB határozat.

szándékkal jár el, hogy lehetővé tegye az érintett személy számára az eljárás megindítását. Ezért az ilyen szervezeteknek vagy személyeknek lehetnek legalábbis kétségeik azzal kapcsolatban, hogy a szóban forgó egyén megfelel-e a nemzetközi védelemben való részesüléshez szükséges követelményeknek. A kérelmezők állításainak valóságtartalmával kapcsolatban felmerülő kétségek ugyanis hozzátartoznak a nemzetközi védelemre irányuló eljáráshoz, amely éppen annak megállapítása céljából zajlik, hogy a nemzetközi védelem megadásának feltételei teljesülnek-e. A főtanácsnok szerint azt, hogy a kérelemben hivatkozott okok alapján indokolt-e a nemzeti jogszabályokban előírt feltételeknek megfelelően megadni a nemzetközi védelmet, az illetékes nemzeti hatóságoknak, nem pedig a jogi tanácsadóknak vagy a nemzetközi védelmet kérelmezők számára segítséget nyújtó szervezeteknek vagy személyeknek kell megítélniük.

E tekintetben a főtanácsnok hangsúlyozza, hogy a magyar hatóságok a fent említett jogellenes elfogadhatatlansági ok keretében Szerbiát biztonságos tranzitországnak tekintik. Így tehát minden olyan személy vagy szervezet, aki vagy amely segítséget nyújt azoknak a nemzetközi védelmet kérelmezőknek, akik Szerbián keresztül érkeznek Magyarországra, feltételezhetően tisztában lesz azzal, hogy a kérelmek nagy valószínűséggel kudarcra vannak ítélve, és így büntetőeljárás konkrét veszélyének teszi ki magát.

A főtanácsnok hasonlóképpen azon az állásponton van, hogy a nemzetközi védelmet kérelmezők számára történő segítségnyújtás bűncselekménynek minősítése különösen jelentős elrettentő hatást gyakorolhat minden olyan személyre vagy szervezetre, aki vagy amely tudatosan próbálja elősegíteni a nemzetközi védelemre vonatkozó nemzeti jogszabályok megváltoztatását, illetve a kérelmezők számára megkönnyíteni a nemzetközi védelemre irányuló eljárás vagy a humanitárius segítség igénybevételét. A főtanácsnok ezért azon az állásponton van, hogy **a szóban forgó szervező tevékenység bűncselekménynek nyilvánítása nem igazolható módon akadályozza a nemzetközi védelmet kérelmezők számára történő segítségnyújtásra vonatkozó uniós jogi rendelkezésekben biztosított jogok gyakorlását, és így az e rendelkezésekből eredő kötelezettségek megszegésének minősül.**

Végül a főtanácsnok álláspontja szerint az a magyar szabályozás, amely szerint azon személyeknek, akikkel szemben jogellenes bevándorlás elősegítése, támogatása miatt büntetőeljárás van folyamatban, tilos belépniük a Magyarország területének külső határától számított 8 km-es sávon belülre, tagadhatatlanul tovább erősíti a fent említett szervező tevékenység kriminalizálásának negatív hatásait. Úgy véli azonban, hogy ez a szabályozás önmagában véve nem sérti az uniós jogot, mivel csupán arra irányul, hogy a rendőrség megtilthassa a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított személyek olyan helyekre történő bejutását, amelyek ezekhez a bűncselekményekhez kapcsolódnak. A főtanácsnok egyébiránt azt állapítja meg, hogy a Bizottság nem hozott fel olyan érveket, amelyek a kérdéses szabályozás önmagában véve korlátozó jellegét bizonyítanák, csupán azt hangsúlyozta, hogy az tovább erősíti a szóban forgó szervező tevékenység kriminalizálásának korlátozó hatását. A főtanácsnok így tehát **azt indítványozza a Bíróságnak, hogy utasítsa el a jelen keresetet azon részében, amelyben a Bizottság kizárólag e szabályozás alapján kívánja megállapítani a kötelezettségszegést.**

---

**EMLÉKEZTETŐ:** A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

**EMLÉKEZTETŐ:** Az uniós jogból eredő kötelezettségeit nem teljesítő tagállam ellen irányuló kötelezettségszegési eljárást a Bizottság vagy más tagállam indíthatja meg. Ha a Bíróság megállapítja a kötelezettségszegést, az érintett tagállamnak a lehető leghamarabb teljesítenie kell az ítéletben foglaltakat. Amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a tagállam nem teljesítette az ítéletben foglaltakat, újabb, pénzügyi szankciók kiszabására irányuló keresetet indíthat. Mindazonáltal, amennyiben a tagállam nem tett eleget a valamely irányelv átültetésére elfogadott intézkedései Bizottságnak történő bejelentésére vonatkozó kötelezettségének, a Bíróság a Bizottság indítványa alapján már az első ítéletben szankciókat alkalmazhat.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.  
Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.*

*Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499*

*A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők:  
[„Europe by Satellite”](#) ☐ ☎ (+32) 2 2964106*