



Служба „Преса и
информация“

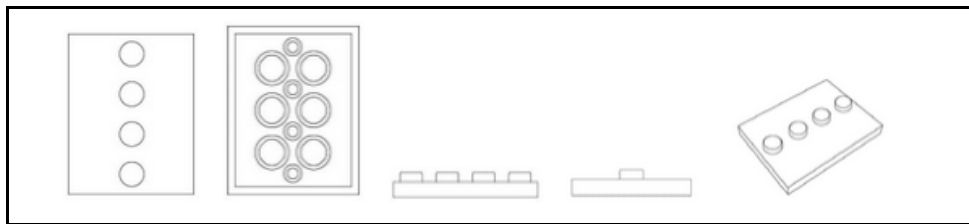
Общ съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 48/21
Люксембург, 24 март 2021 г.

Решение по дело T-515/19
Lego A/S/EUIPO и Delta Sport Handelskontor GmbH

EUIPO е обявила неправилно промишлен дизайн на блокче от игрален строителен комплект на LEGO за недействителен

EUIPO не е разгледала релевантността от прилагането на изключението, изтъкнато от дружеството Lego, нито е взела предвид всички особености на външния изглед на блокчето

Дружеството Lego притежава следния промишлен дизайн на Общността, регистриран на 2 февруари 2010 г., за „конструктивни елементи от игрален строителен комплект“:



В рамките на искане за обявяване на недействителност, подадено от дружеството Delta Sport Handelskontor, с решение от 10 април 2019 г. апелативният състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) приема, че всички особености на външния изглед на съответния продукт с оспорения промишлен дизайн са наложени изключително от техническата функция на продукта, а именно да позволява съединяването му с други блокчета за игра и отделянето му от тях. Поради това EUIPO съгласно разпоредбите на Регламента относно промишления дизайн на Общността¹ обявява разглеждания промишлен дизайн за недействителен. Дружеството Lego подава пред Общия съд на Европейския съюз жалба, с която иска това решение да бъде отменено.

Апелативният състав определя следните особености на външния изглед на продукта: първо, редица от издатини с кръгла форма на горната страна на блокчето, второ, редица от по-малки кръгове от долната страна на блокчето, трето, две редици от по-големи кръгове на долната страна на блокчето, четвърто, правоъгълна форма на блокчето, пето, дебелина на стените на блокчето, и шесто, цилиндрична форма на посочените издатини. Съгласно становището на апелативния състав всички особености са наложени изключително от техническата функция на строителното блокче, а именно да позволява съединяването му с други блокчета за игра и отделянето му от тях.

В решението си от днес Общият съд припомня най-напред, че съгласно Регламента промишленият дизайн на Общността не се състои от особености на външния изглед на един продукт, които трябва непременно да се възпроизвеждат в точната форма и размери, за да

¹ Регламент (ЕО) № 6/2002 на Съвета от 12 декември 2001 година относно промишления дизайн на Общността (ОВ L 3, 2002 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 33, стр. 70).

може продуктът, в който е включен или към който се прилага промишленият дизайн, да бъде механически свързан към друг продукт или поставен във, около или в допир до друг продукт, така че и двата продукта да изпълняват функциите си. Все пак по изключение **механичните съединения на модулни продукти могат да представляват важен елемент от новаторските особености на модулните продукти и да дадат ценен принос за тяхната търговия, така че би трябвало да се приеме закрила за тях.** Поради това промишленият дизайн на Общността дава права върху промишлен дизайн, чиято цел е да направи възможно мултиплицирано сглобяване или свързване на взаимно заменяеми продукти в модулна система.

Общият съд констатира, че апелативният състав не е разгледал релевантността от прилагането на изключението, което дружеството Lego изтъква за първи път пред него. Следователно Общият съд най-напред трябва да разгледа въпроса дали апелативният състав на EUIPO трябва да извърши преценка във връзка с условията за прилагането на това изключение и по този начин да прецени дали то може да бъде изтъкнато за първи път пред него.

Общият съд приема, че тъй като нито в Регламента относно промишления дизайн на Общността, нито в Процедурния правилник на апелативните състави на EUIPO се уточняват условията за прилагане на разпоредбите относно разглежданото изключение, не може да се приеме, че направеното от Lego за първи път пред апелативния състав позоваване на посочената разпоредба е просрочено.

Общият съд добавя, че с оглед на особеностите на външния изглед на продукта, свързан с оспорвания промишлен дизайн, **апелативният състав на EUIPO трябва да прецени дали той отговаря на условията на посоченото изключение. Тъй като апелативният състав не е направил това, той е допуснал грешка при прилагане на правото.**

Общият съд отбелязва, на следващо място, че промишлен дизайн се обявява за недействителен, ако всички особености на външния му изглед са наложени изключително от техническата функция на продукта, за който се отнася, но че ако поне една от особеностите на външния изглед на продукта, към който се отнася оспореният промишлен дизайн, не е наложена изключително от техническата функция на този продукт, разглежданият промишлен дизайн не може да бъде обявен за недействителен. **Разглежданото блокче обаче е с гладка повърхност от двете страни на редицата от четири издатини с кръгла форма на горната страна и Общият съд констатира, че тази особеност не фигурира между определените от апелативния състав особености, макар че се отнася до особеност на външния изглед на продукта.**

Общият съд добавя, че **лицето, което иска обявяване на недействителност, трябва да докаже, а EUIPO трябва да установи, че всички особености на външния изглед на продукта, към който се отнася оспореният промишлен дизайн, са наложени изключително от техническата функция на този продукт.** Поради това той приема, че апелативният състав е нарушил разпоредбите на Регламента относно промишления дизайн на Общността, доколкото не е определил всички особености на външния изглед на продукта, към който се отнася оспореният промишлен дизайн, и **a fortiori** не е установил, че всички тези особености са наложени изключително от техническата функция на този продукт.

ЗАБЕЛЕЖКА: Марките на Съюза и промишлените дизайни на Общността са валидна на цялата територия на Европейския съюз. Марките на Съюза съществуват едновременно с националните марки. Промислените дизайни на Общността съществуват едновременно с националните промишлени дизайни. Заявките за регистрация на марка на Съюза и на промишлен дизайн на Общността се подават в EUIPO. Решенията на Службата подлежат на обжалване пред Общия съд.

ЗАБЕЛЕЖКА: Актът на Общия съд може да се обжалва пред Съда само по правни въпроси в срок от два месеца и десет дни, считано от съобщаването му. При подаване на жалба ще се проведе предварителна процедура по допускане на обжалване. Затова към жалбата трябва да се приложи

молба за допускане на обжалване, в която се излага повдигнатият с жалбата въпрос от значение за единството, съгласуваността или развитието на правото на Съюза.

ЗАБЕЛЕЖКА: С жалбата за отмяна се иска отмяна на актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106