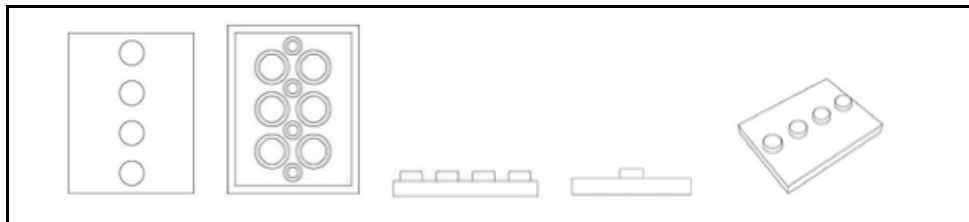




EUIPO erklærede med urette et design vedrørende en byggeklods i et legetøjsbyggesæt fra LEGO ugyldigt

EUIPO undersøgte ikke, om det var relevant at anvende den af selskabet Lego påberåbte undtagelse, og tog heller ikke hensyn til alle elementerne af byggeklodsens udseende

Selskabet Lego er indehaver af følgende EF-design, der blev registreret den 2. februar 2010, for »byggeklodser fra et legetøjsbyggesæt«:



Inden for rammerne af en ugyldighedsbegæring indgivet af selskabet Delta Sport Handelskontor fandt appelkammeret ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) ved afslutning af 10. april 2019, at alle elementerne af udseendet af det produkt, som det anfægtede design vedrørte, alene var bestemt af produktets tekniske funktion, nemlig produktets mulighed for at blive samlet med og skilt fra andre byggeklodser. EUIPO traf i overensstemmelse med bestemmelserne i forordningen om EF-design¹ derfor afgørelse om, at det omhandlede design var ugyldigt. Selskabet Lego anlagde sag ved Den Europæiske Unions Ret med påstand om annullation af denne afgørelse.

Appelkammeret identificerede følgende elementer ved produktets udseende: For det første, rækken af knopper på byggeklodsens overside, for det andet, rækken af mindre ringe på byggeklodsens underside, for det tredje, de to rækker af større ringe på byggeklodsens underside, for det fjerde, byggeklodsens rektangulære form, for det femte, tykkelsen af byggeklodsens sider, og, for det sjette, knoppernes cylinderformede udformning. Appelkammeret var af den opfattelse, at alle disse elementer alene var bestemt af byggeklodsens tekniske funktion, nemlig produktets mulighed for at blive samlet med og skilt fra andre byggeklodser.

Ved dom afsagt i dag bemærker Retten indledningsvis, at det af forordningen fremgår, at et EF-design ikke kan opretholdes for de elementer af et produkts udseende, der nødvendigvis må reproduceres i deres nøjagtige form og dimensioner, for at det produkt, som designet indgår i eller finder anvendelse på, rent mekanisk kan kobles til et andet produkt eller placeres i, på eller omkring et andet produkt eller bringes i kontakt med et andet produkt, således at begge produkter opfylder deres funktion. **Mekaniske sammenkoblinger kan imidlertid undtagelsesvis udgøre et vigtigt element i de innovative karakteristika i modulprodukter og være et vigtigt afsætningsaktiv, hvorfor de skal kunne designbeskyttes.** Et EF-design kan således opretholdes til et design, der giver mulighed for en mangfoldig sammenbygning eller

¹ Rådets forordning (EF) nr. 6/2002 af 12.12.2001 om EF-design (EFT 2002, L 3, s. 1).

sammenkobling af produkter i et modulopbygget system bestående af indbyrdes udskiftelige elementer.

Retten konstaterer, at appelkammeret ikke har undersøgt, om det var relevant at anvende den undtagelse, som selskabet Lego havde påberåbt sig for første gang for appelkammeret. Retten undersøger derfor først spørgsmålet om, hvorvidt appelkammeret ved EUIPO havde pligt til at foretage en vurdering af betingelserne for at anvende denne undtagelse og således foretage en vurdering af, om denne undtagelse kan påberåbes for første gang for appelkammeret.

Retten finder, at eftersom hverken forordningen om EF-design eller forretningsordenen for appelkamrene ved EUIPO indeholder en præcisering af, hvilke betingelser der gælder for anvendelse af bestemmelserne om den nævnte undtagelse, er det ikke muligt at fastslå, at Lego ved at påberåbe sig den nævnte bestemmelse for første gang for appelkammeret havde påberåbt sig denne bestemmelse for sent.

Retten tilføjer, at **appelkammeret ved EUIPO** under hensyn til elementerne af udseendet af det produkt, der var omfattet af det anfægtede design, **havde pligt til at foretage en vurdering af, om dette design opfyldte betingelserne for den omhandlede undtagelse. Eftersom appelkammeret ikke har foretaget en sådan vurdering, har det begået en retlig fejl.**

Retten bemærker derefter, at et design skal erklæres ugyldigt, når alle elementerne af designets udseende alene er bestemt af den tekniske funktion af det produkt, som designet vedrører, men at et design ikke kan erklæres ugyldigt, når mindst et af elementerne af udseendet af det produkt, som det pågældende design vedrører, ikke alene er bestemt af dette produkts tekniske funktion. **Den omhandlede byggeklods har imidlertid en glat overflade på begge sider af rækken af de fire knopper på oversiden, og Retten fastslår, at dette element ikke var nævnt blandt de elementer, som appelkammeret har identificeret, selv om der er tale om et element af produktets udseende.**

Retten tilføjer, at **det påhviler indgiveren af en ugyldighedsbegæring at godtgøre og EUIPO at konstatere, at alle elementerne af udseendet af det produkt, som det anfægtede design vedrører, alene er bestemt af dette produkts tekniske funktion.** Retten fastslår på denne baggrund, at **appelkammeret har tilsidesat bestemmelserne i forordningen om EF-design, for så vidt som det ikke har identificeret alle de elementer af udseendet af det produkt, som det anfægtede design vedrører, og at det a fortiori ikke har godtgjort, at alle disse elementer alene var bestemt af dette produkts tekniske funktion.**

BEMÆRKNING: EU-varemærker og EF-design er gyldige i hele Den Europæiske Union. EU-varemærker eksisterer parallelt med nationale varemærker. EF-design eksisterer parallelt med nationale design. Ansøgninger om registrering af EU-varemærker og EF-design indgives til EUIPO. Søgsmål til prøvelse af EUIPO's afgørelser kan anlægges ved Retten.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af Rettens afgørelse inden for to måneder og ti dage efter forkyndelsen af denne. Appellen er undergivet en procedure med forudgående bevilling. I denne henseende skal appellen vedlægges en anmodning om bevilling, hvori der redegøres for det eller de vigtigste spørgsmål, som appellen rejser for EU-rettens ensartede anvendelse, sammenhæng eller udvikling.

BEMÆRKNING: Annulationssøgsmål tilsigter annulation af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, som er i strid med EU-retten. Medlemsstater, EU-organer og borgere kan under nærmere bestemte betingelser indbringe sådanne sager for Domstolen eller Retten. Hvis sagsøgeren får medhold, annulleres retsakten. Såfremt annulationen af retsakten indebærer, at der opstår et retligt tomrum, skal dette afhjælpes af vedkommende institution.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Presse- og Informationsafdelingen: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106

www.curia.europa.eu