



Sajtó és Tájékoztatás

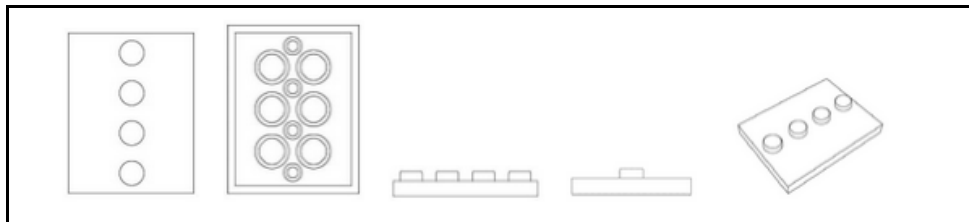
Az Európai Unió Törvényszéke  
**48/21. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY**  
Luxembourg, 2021. március 24.

A T-515/19. sz. ügyben hozott ítélet  
Lego A/S kontra EUIPO és Delta Sport Handelskontor GmbH

## Az EUIPO tévesen semmisítette meg a LEGO építőjáték-készlet kockájából álló formatervezési mintáját

*Az EUIPO nem vizsgálta meg a Lego társaság által felhozott kifogás alkalmazhatóságának relevanciáját, és nem vette figyelembe a kocka valamennyi külső jellegzetességét sem*

A Lego társaság a következő, „építőkockák építőjáték-készletből” tekintetében 2010. február 2-án lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultja:



A Delta Sport Handelskontor társaság által előterjesztett megsemmisítési kérelem keretében az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalának (EUIPO) fellebbezési tanácsa 2019. április 10-i határozatával megállapította, hogy a vitatott formatervezési mintával érintett termék valamennyi külső jellegzetessége kizárólag a termék műszaki rendeltetésének következménye, nevezetesen lehetővé tenni a más építőkockákkal való összeépítést és a szétszedést. Az EUIPO tehát a közösségi formatervezési mintáról szóló rendelet<sup>1</sup> rendelkezéseinek megfelelően megsemmisítette a szóban forgó formatervezési mintát. A Lego társaság ezen határozat hatályon kívül helyezése érdekében az Európai Unió Törvényszékéhez fordult.

A fellebbezési tanács a termék alábbi külső jellegzetességeit azonosította: először, a kocka felső oldalán lévő gombok sora; másodszer, a kocka alsó oldalán lévő kisebb körök sora; harmadszor, a kocka alsó oldalán lévő két sor nagyobb kör; negyedszer, a kocka négyzetes alakja; ötödször, a kocka falainak vastagsága, és hatodszer, a „bütykök” henger alakja. A fellebbezési tanács álláspontja szerint mindezen jellegzetességek kizárólag az építőkocka műszaki rendeltetésének következményei, nevezetesen lehetővé tenni a más építőkockákkal való összeépítést és a szétszedést.

Mai napon kihirdetett ítéletében a Törvényszék mindenekelőtt emlékeztet arra, hogy a rendelet szerint nem részesülhet közösségi formatervezésiminta-oltalomban a termék olyan külső jellegzetessége, amelyet szükségképpen pontosan ugyanabban a formában és méretben kell megvalósítani ahhoz, hogy a termék, amelyben a minta megtestesül, illetve amelyre a mintát alkalmazzák, szerkezetiileg összekapcsolható legyen egy másik termékkel, vagy elhelyezhető legyen benne, körülötte vagy rajta oly módon, hogy mindegyik termék betölthesse a rendeltetését. Ugyanakkor kivételes jelleggel **az előre gyártott elemekből álló termékek szerkezetiileg összekapcsolható elemei az ilyen termékek újító jellegének fontos részét képezhetik, valamint jelentős reklámértéket képviselhetnek, így oltalomban részesülhetnek.** Ily módon közösségi formatervezésiminta-oltalomban részesülhet a formatervezési minta, ha azt a célt

<sup>1</sup> A közösségi formatervezési mintáról szóló, 2001. december 12-i 6/2002/EK tanácsi rendelet (HL 2002. L 3., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 27. kötet, 142. o.).

szolgálja, hogy előre gyártott elemekből álló rendszerekben lehetővé tegye a többféle összeállítást, illetve a kölcsönösen kicserélhető termékek kapcsolódását.

A Törvényszék megállapítja, hogy a fellebbezési tanács nem vizsgálta meg a Lego társaság által első alkalommal a fellebbezési tanács előtt felhozott kifogás alkalmazhatóságának relevanciáját. A Törvényszéknek tehát mindenekelőtt azt kell megvizsgálnia, hogy az EUIPO fellebbezési tanácsának értékelnie kellett volna-e e kifogás alkalmazási feltételeit, és ily módon értékelnie kellett volna-e, hogy e kifogás felhozható volt-e első alkalommal a fellebbezési tanács előtt.

A Törvényszék úgy ítéli meg, hogy mivel sem a közösségi formatervezési mintáról szóló rendelet, sem az EUIPO fellebbezési tanácsainak eljárási szabályzata nem pontosítja a szóban forgó kifogásra vonatkozó rendelkezések alkalmazási feltételeit, nem állapítható meg, hogy a Lego által az említett rendelkezésre első alkalommal a fellebbezési tanács előtt történő hivatkozás elkésett volt.

A Törvényszék hozzáteszi, hogy a vitatott formatervezési mintával érintett termék külső jellegzetességeire tekintettel **az EUIPO fellebbezési tanácsának értékelnie kellett volna, hogy e minta megfelel-e az érintett kifogásra vonatkozó feltételeknek. Mivel a fellebbezési tanács ezt nem tette meg, tévesen alkalmazta a jogot.**

A Törvényszék ezt követően rámutat arra, hogy a formatervezési minta megsemmisíthető, ha külső jellegzetességei kizárólag a mintával érintett termék műszaki rendeltetésének következményei, de ha a vitatott formatervezési mintával érintett terméknek legalább egy külső jellegzetessége nem kizárólag e termék műszaki rendeltetésének következménye, a szóban forgó formatervezési minta nem semmisíthető meg. Márpedig **a szóban forgó kocka a felső oldalon lévő négy „bütyökből” álló sor két oldalán sima felülettel rendelkezik, és a Törvényszék megállapítja, hogy e jellegzetesség nem szerepel a fellebbezési tanács által azonosított jellegzetességek között, jóllehet a termék külső jellegzetességéről van szó.**

A Törvényszék hozzáteszi, hogy **a megsemmisítést kérelmező félnek kell bizonyítania, és az EUIPO-nak kell megállapítania azt, hogy a vitatott formatervezési mintával érintett termék valamennyi külső jellegzetessége kizárólag e termék műszaki rendeltetésének következménye.** A Törvényszék ebből arra következtet, hogy a fellebbezési tanács megsértette a közösségi formatervezési mintáról szóló rendelet rendelkezéseit, mivel nem azonosította a vitatott formatervezési mintával érintett termék valamennyi külső jellegzetességét, és még inkább azért, hogy nem állapította meg, hogy mindezek kizárólag e termék műszaki rendeltetésének következményei.

---

**EMLÉKEZTETŐ:** Az uniós védjegyoltalom és a közösségi formatervezési mintaoltalom az Európai Unió egész területére kiterjed. Az uniós védjegyoltalom a nemzeti védjegyek oltalmával párhuzamosan áll fenn. A közösségi formatervezésiminta-oltalom a nemzeti formatervezésiminta-oltalommal párhuzamosan áll fenn. Az uniós védjegybejelentést és a közösségi formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentést az EUIPO-nak kell címezni. Az EUIPO határozatai a Törvényszékhez benyújtott keresettel megtámadhatók.

**EMLÉKEZTETŐ:** A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz. A fellebbezés előzetes megengedhetővé nyilvánításra irányuló eljárás tárgyát képezi. E célból megengedhetővé nyilvánítás iránti kérelmet kell mellékelni hozzá, amely kifejti a fellebbezés által az uniós jog egységessége, koherenciája vagy fejlődése szempontjából felvetett jelentős kérdést vagy kérdéseket.

**EMLÉKEZTETŐ:** A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.*

*A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.*

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☐ ☎ (+32) 2 2964106