



Prese un informācija

Eiropas Savienības Vispārējā tiesa  
**PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 53/21**  
Luksemburgā, 2021. gada 14. aprīlī

Spriedums lietā T-388/20  
*Ryanair DAC/Komisija*

**Ar Savienības tiesībām ir saderīga garantija, kuru Somija piešķirusi par labu aviosabiedrībai *Finnair* un kuras mērķis ir no pensiju fonda saņemt aizdevumu 600 miljonu EUR apmērā tās apgrozāmā kapitāla vajadzību, ko radījusi *Covid-19* pandēmija, apmierināšanai**

*Garantija bija nepieciešama, lai novērstu nopietnus traucējumus Somijas tautsaimniecībā, ņemot vērā "Finnair" nozīmi tajā*

2020. gada 13. maijā Somija Komisijai paziņoja atbalsta pasākumu valsts garantijas veidā par labu Somijas aviosabiedrībai *Finnair Plc*, kura mērķis ir palīdzēt pēdējai minētajai no pensiju fonda saņemt aizdevumu 600 miljonu EUR apmērā, lai apmierinātu apgrozāmā kapitāla vajadzības. Garantija, kura varētu aptvert 90 % no minētā aizdevuma, bija ierobežota uz trim gadiem, un to bija paredzēts izmantot, ja *Finnair* nespētu izpildīt savas saistības pret pensiju fondu.

Atsaukdamās uz pagaidu regulējumu valsts atbalsta pasākumiem, ar ko atbalsta ekonomiku pašreizējā *Covid-19* uzliesmojuma situācijā<sup>1</sup>, Komisija *Finnair* piešķirto garantiju kvalificēja par valsts atbalstu, kas ir saderīgs ar iekšējo tirgu atbilstoši LESD 107. panta 3. punkta b) apakšpunktam<sup>2</sup>. Atbilstoši šim noteikumam atbalsts, kas paredzēts, lai novērstu nopietnus traucējumus kādas dalībvalsts tautsaimniecībā, izpildot konkrētus nosacījumus, ir uzskatāms par saderīgu ar iekšējo tirgu.

Aviosabiedrība *Ryanair* iesniedza prasību par Komisijas lēmuma atcelšanu, tomēr Eiropas Savienības Vispārējās tiesas desmitā palāta paplašinātā sastāvā to noraidīja. Šajā kontekstā tā pirmo reizi pārbauda individuāla valsts atbalsta, kas pieņemts nolūkā risināt *Covid-19* pandēmijas sekas, likumību no LESD 107. panta 3. punkta b) apakšpunkta aspekta<sup>3</sup>.

Vispārējās tiesas vērtējums

Pirmkārt, Vispārējā tiesa analizē apstrīdētā lēmuma tiesiskumu no LESD 107. panta 3. punkta b) apakšpunkta aspekta.

Pirmām kārtām, attiecībā uz iebildumiem par to, ka atbalsts, kas paredzēts tikai vienam atsevišķam uzņēmumam, nevar novērst nopietnu traucējumu dalībvalsts tautsaimniecībai LESD 107. panta 3. punkta b) apakšpunkta izpratnē, Vispārējā tiesa vispirms atgādina, ka šī norma ir piemērojama gan atbalsta shēmām, gan individuālajiem atbalstiem. Līdz ar to individuālu atbalstu var atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu, ja tas ir nepieciešams, piemērots un samērīgs, lai novērstu nopietnus traucējumus attiecīgās dalībvalsts tautsaimniecībā.

<sup>1</sup> Komisijas paziņojums "Pagaidu regulējums valsts atbalsta pasākumiem, ar ko atbalsta ekonomiku pašreizējā *Covid-19* uzliesmojuma situācijā" (OV 2020, C 91 I, 1. lpp.), kas grozīts 2020. gada 3. aprīlī (OV 2020, C 112 I, 1. lpp.).

<sup>2</sup> Komisijas Lēmums C(2020) 3387 *final* (2020. gada 18. maijs) par valsts atbalstu SA.56809 (2020/N) – Somija – *Covid-19*: aizdevumu garantija par labu *Finnair*.

<sup>3</sup> 2021. gada 17. februāra spriedumā *Ryanair/Komisija*, [T-238/20](#) (skat. arī paziņojumu presei [Nr. 16/21](#)), Vispārējā tiesa veica tādu pašu likumības pārbaudi par Zviedrijas nolūkā risināt *Covid-19* pandēmijas sekas Zviedrijas gaisa pārvadājumu tirgū pieņemtās valsts atbalsta shēmas likumību. 2021. gada 14. aprīļa spriedumos *Ryanair/Komisija*, [T-378/20](#), un *Ryanair/Komisija*, [T-379/20](#) (skat. arī paziņojumu presei [Nr. 52/21](#)), Vispārējā tiesa turklāt pārbaudīja divus dažādus individuālu atbalsta pasākumus, kas pamatoti ar LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktu.

Turpinot Vispārējā tiesa precizē, ka **Finnair** iespējamā maksātnešpēja atstātu graužošas sekas uz Somijas tautsaimniecību un tāpēc valsts garantija, ciktāl ar to ir paredzēts saglabāt **Finnair** darbību un novērst, ka tās iespējamā maksātnešpēja vēl vairāk ietekmētu Somijas tautsaimniecību, ir piemērota, lai novērstu nopietnus traucējumus Somijas tautsaimniecībā, kurus radījusi **Covid-19** pandēmija.

Šis Vispārējās tiesas secinājums ir balstīts faktos, ka **Finnair**:

– ir galvenais gaisa pārvadātājs Somijā ar gandrīz 15 miljoniem pārvadātu pasažieru 2019. gadā jeb 67 % no visiem pasažieriem, kas pārvadāti uz Somiju, no tās un Somijas iekšienē;

– ir galvenais kravu gaisa pārvadājumu uzņēmums Somijā, apmierina vairāku Somijas teritorijā esošu uzņēmumu vajadzības gan preču eksporta, gan importa jomās, kā arī tai ir plašs Āzijas savienojumu tīkls;

– nodarbina 6800 darbinieku un tās iepirkumi no – lielākoties Somijas – piegādātājiem 2019. gadā sasniedza 1,9 miljardus EUR;

– veic būtisku pētniecisko darbību Somijā un ir sešpadsmitā lielākā sabiedrība Somijā saistībā ar tās ieguldījumu šīs valsts IKP.

Otrām kārtām, attiecībā uz iebildumiem, ka Komisija nav veikusi atbalsta pozitīvās iedarbības izsvēršanu ar tās negatīvo ietekmi, Vispārējā tiesa atzīst, ka LESD 107. panta 3. punkta b) apakšpunktā – pretstatā LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktam – šāda analīze nav prasīta. Šāda izsvēršana nav nepieciešama, arī pamatojoties uz paziņojumu par pagaidu regulējumu.

Otrkārt, Vispārējā tiesa pārbauda apgalvoto nediskriminācijas principa pārkāpumu. Šajā ziņā Vispārējā tiesa vispirms norāda, ka individuāls atbalsts pēc savas būtības rada atšķirīgu attieksmi, pat diskrimināciju, kas ir raksturīga pasākuma individuālajam raksturam. Atzīt, ka šāds atbalsts ir pretrunā nediskriminācijas principam, būtībā nozīmētu sistemātiski apšaubīt ikviena individuāla atbalsta saderību ar iekšējo tirgu, lai gan Savienības tiesības ļauj dalībvalstīm piešķirt šādu atbalstu, izpildot visus LESD 107. pantā paredzētos nosacījumus.

Turklāt, pieņemot, ka ar **Finnair** piešķirto garantiju ieviestā atšķirīgā attieksme var tikt pielīdzināta diskriminācijai, ir jāpārbauda, vai tā ir attaisnota ar likumīgu mērķi un vai tā ir nepieciešama, piemērota un samērīga šī mērķa sasniegšanai.

Vispārējā tiesa uzskata, ka **garantijas Finnair** piešķiršanas kārtība ir piemērota nospraustā mērķa sasniegšanai, jo juridiski pietiekami ir pierādīts nopietns traucējums Somijas tautsaimniecībā **Covid-19** pandēmijas dēļ un šīs pandēmijas būtiskā negatīvā ietekme uz Somijas gaisa transporta tirgu. Turklāt atbalsta pasākums ir nepieciešams, jo **Finnair** draud maksātnešpēja pandēmijas radītā pēkšņā darbības apsūkuma dēļ un saistībā ar neiespējamību apmierināt līdzekļu plūsmas vajadzības, vērsties finanšu tirgos. Visbeidzot, ņemot vērā **Finnair** nozīmi Somijas tautsaimniecībā, valsts garantijas piešķiršana tikai šai sabiedrībai nepārsniedz to, kas ir piemērots un nepieciešams, lai īstenotu Somijas izvirzītos mērķus.

Treškārt, attiecībā uz iebildumiem par pakalpojumu sniegšanas brīvības un brīvības veikt uzņēmējdarbību pārkāpumu Vispārējā tiesa konstatē, ka **Ryanair** nav pierādījusi, kādā veidā piešķirtās valsts garantijas ekskluzīvais raksturs varētu atturēt to veikt uzņēmējdarbību Somijā vai sniegt gaisa pārvadājumu pakalpojumus no šīs dalībvalsts un uz to. Vispārējā tiesa precizē, ka **Ryanair** nav identificējusi faktiskos vai tiesiskos apstākļus, kuri liecinātu, ka individuālajam atbalstam ir ierobežojoša ietekme, kas pārsniedz tādu ietekmi, kura būtu iemesls atsaukties uz LESD 107. panta 1. punktā paredzēto aizliegumu, bet kurš tomēr ir nepieciešams un samērīgs, lai atbilstoši LESD 107. panta 3. punkta b) apakšpunkta prasībām novērstu nopietnus traucējumus Somijas tautsaimniecībā, ko radījusi **Covid-19** pandēmija.

Visbeidzot, Vispārējā tiesa kā nepamatotus noraida pamatus par apgalvotu pienākuma norādīt pamatojumu neizpildi un konstatē, ka nav nepieciešams izvērtēt tā pamata pamatotību, kurš saistīts ar 108. panta 2. punktā balstīto procesuālo tiesību pārkāpumu.

---

**ATGĀDINĀJUMS.** Apelācijas sūdzību, kas attiecas tikai uz tiesību jautājumiem, par Vispārējās tiesas nolēmumu var iesniegt Tiesā divu mēnešu un desmit dienu laikā no nolēmuma paziņošanas brīža.

**ATGĀDINĀJUMS.** Prasības atcelt tiesību aktus ir vērstas uz to, lai atceltu Savienības iestāžu tiesību aktus, kas ir pretrunā Savienības tiesībām. Noteiktos apstākļos dalībvalstis, Eiropas iestādes un privātpersonas var celt prasību atcelt tiesību aktu Tiesā vai Vispārējā tiesā. Ja prasība ir pamatota, tiesību akts tiek atcelts. Attiecīgajai iestādei ir jānovērš iespējamās nepilnības tiesiskajā regulējumā, kas radušās sakarā ar tiesību akta atcelšanu.

---

*Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.*

*[Pilns sprieduma teksts](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē pasludināšanas dienā.*

*Kontaktpersona presei: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127*

*Attēli no sprieduma pasludināšanas ir pieejami "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.*