



Tlač a informácie

Všeobecný súd Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č.° 53/21
v Luxemburgu 14. apríla 2021

Rozsudok vo veci T-388/20
Ryanair DAC/Komisia

Záruka Fínska v prospech leteckej spoločnosti Finnair, ktorá má pomôcť získať od dôchodkového fondu úver vo výške 600 miliónov eur určený na pokrytie jej potrieb v oblasti prevádzkového kapitálu v dôsledku pandémie Covid-19, je v súlade s právom Únie

Záruka bola potrebná na nápravu vážneho narušenia fungovania vo fínskom hospodárstve vzhľadom na dôležitosť, ktorú má Finnair pre toto hospodárstvo

Dňa 13. mája 2020 Fínsko oznámilo Komisii opatrenie pomoci vo forme štátnej záruky v prospech fínskej leteckej spoločnosti Finnair Plc, ktorého cieľom bolo pomôcť tejto spoločnosti získať od dôchodkového fondu úver vo výške 600 miliónov eur určený na pokrytie jej potrieb v oblasti prevádzkového kapitálu. Záruka, ktorá mala pokrývať 90 % uvedeného úveru, bola obmedzená maximálne na obdobie troch rokov a mohla sa uplatniť za predpokladu, že si Finnair nebude plniť svoje záväzky vo vzťahu k dôchodkovému fondu.

S odkazom na oznámenie o Dočasnom rámci pre opatrenia štátnej pomoci na podporu hospodárstva v súčasnej situácii spôsobenej nákazou Covid-19¹ Komisia kvalifikovala záruku poskytnutú spoločnosti Finnair ako štátnu pomoc zlučiteľnú s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ². Podľa tohto ustanovenia pomoc na nápravu vážnej poruchy fungovania v hospodárstve členského štátu možno, za určitých podmienok, považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

Letecká spoločnosť Ryanair podala žalobu o neplatnosť rozhodnutia Komisie, ktorá však bola zamietnutá desiatou rozšírenou komorou Všeobecného súdu Európskej únie. V tomto kontexte Všeobecný súd po prvýkrát skúmal súlad individuálnej štátnej pomoci prijatej s cieľom reagovať na dôsledky pandémie Covid-19 s právom vzhľadom na článok 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ³.

Posúdenie Všeobecného súdu

Všeobecný súd pristúpil po prvý k analýze súladu napadnutého rozhodnutia s právom vzhľadom na článok 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ.

Na jednej strane pokiaľ ide o výhrady založené na tom, že pomoc v prospech jediného individuálneho podniku nemôže napraviť vážnu poruchu fungovania hospodárstva členského štátu v zmysle článku 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ, Všeobecný súd na úvod pripomína, že toto ustanovenie sa uplatňuje tak na schémy pomoci, ako aj na individuálnu pomoc. Individuálnu pomoc preto možno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak je nevyhnutná, vhodná a primeraná na nápravu vážnej poruchy fungovania v hospodárstve dotknutého členského štátu.

¹ Oznámenie Komisie Dočasný rámec pre opatrenia štátnej pomoci na podporu hospodárstva v súčasnej situácii spôsobenej nákazou COVID-19 (Ú. v. EÚ C 91 I, 2020, s. 1), zmenené 3. apríla 2020 (Ú. v. EÚ C 112 I, 2020, s. 1).

² Rozhodnutie Komisie C(2020) 3387 final z 18. mája 2020 týkajúce sa štátnej pomoci SA.56809 (2020/NN) – Fínsko COVID-19: Štátna záruka poskytnutá spoločnosti Finnair.

³ Vo svojom rozsudku zo 17. februára 2021, Ryanair/Komisia, [T-238/20](#) (pozri tiež tlačové komuniké [č. 16/21](#)), Všeobecný súd pristúpil k analogickému preskúmaniu súladu s právom v prípade schémy štátnej pomoci, ktorú prijalo Švédsko s cieľom reagovať na dôsledky pandémie Covid-19 na švédsky trh leteckej dopravy. Vo svojich rozsudkoch zo 14. apríla 2021, Ryanair/Komisia, [T-378/20](#), a Ryanair/Komisia, [T-379/20](#) (pozri tiež tlačové komuniké [č. 52/21](#)), Všeobecný súd pristúpil okrem iného k preskúmaniu dvoch odlišných opatrení individuálnej pomoci na základe článku 107 ods. 2 písm. b) ZFEÚ.

V nadväznosti na to Všeobecný súd spresňuje, že prípadný konkurz spoločnosti Finnair by mal závažné dôsledky pre fínske hospodárstvo, takže štátna záruka tým, že má za cieľ zachovať činnosti spoločnosti Finnair a predísť tomu, aby jej prípadný konkurz ešte viac narušil fínske hospodárstvo, je primeraná na to, aby prispela k náprave vážnej poruchy fungovania fínskeho hospodárstva spôsobenej pandémiou Covid-19.

Tento záver Všeobecného súdu je založený na skutočnosti, že spoločnosť Finnair:

– je hlavným leteckým dopravcom vo Fínsku s takmer 15 miliónmi prepravených cestujúcich v roku 2019, t. j. 67 % všetkých cestujúcich prepravených do, z a v rámci Fínska,

– je hlavným hospodárskym subjektom v oblasti nákladnej leteckej dopravy vo Fínsku a uspokojuje potreby viacerých podnikov nachádzajúcich sa na fínskom území, a to na účely tak vývozu, ako aj dovozu výrobkov, a má vybudovanú rozsiahlu ázijskú sieť,

– má približne 6 800 zamestnancov a jej nákupy od dodávateľov, väčšinou fínskych, predstavovali 1,9 miliardy eur v roku 2019,

– vykonáva vo Fínsku významné výskumné činnosti a predstavuje šestnástu najvýznamnejšiu spoločnosť vo Fínsku, pokiaľ ide o jej podiel na HDP tejto krajiny.

Na druhej strane pokiaľ ide o výhrady založené na skutočnosti, že Komisia opomenula vyvážiť priaznivé účinky pomoci s jej nepriaznivými účinkami, Všeobecný súd rozhodol, že článok 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ neukladá vykonať takú analýzu na rozdiel od toho, čo je stanovené článkom 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ. Takéto vyváženie sa tiež nevyžaduje ani na základe oznámenia o dočasnom rámci.

Po druhé Všeobecný súd preskúmal údajné porušenie zásady zákazu diskriminácie. V tejto súvislosti Všeobecný súd na úvod poznamenal, že individuálna pomoc svojou povahou zavádza rozdielne zaobchádzanie, či dokonca diskrimináciu, ktorá je však inherentná individuálnej povahe opatrenia. Tvrdiť, že takáto pomoc je v rozpore so zásadou zákazu diskriminácie, by tak v podstate viedlo k systematickému spochybňovaniu zlučiteľnosti akejkoľvek individuálnej pomoci s vnútorným trhom, hoci právo Únie umožňuje členským štátom poskytovať takúto pomoc, pokiaľ sú splnené všetky podmienky stanovené v článku 107 ZFEÚ.

Navyše aj za predpokladu, že rozdielne zaobchádzanie zavedené zárukou poskytnutou spoločnosti Finnair by bolo možné považovať za diskrimináciu, treba overiť, či táto diskriminácia je odôvodnená legitímnym cieľom a či je potrebná, vhodná a primeraná na jeho dosiahnutie.

Podľa Všeobecného súdu podmienky **udelenia záruky poskytnutej spoločnosti Finnair môžu dosiahnuť zamýšľaný cieľ, keďže existencia vážnej poruchy fínskeho hospodárstva z dôvodu pandémie Covid-19 a jej závažné negatívne účinky na fínsky trh leteckej dopravy boli z právneho hľadiska dostatočne preukázané. Opatrenie pomoci je okrem toho potrebné, keďže spoločnosti Finnair hrozí konkurz z dôvodu náhleho narušenia jej činnosti spôsobenej pandémiou a nemožnosti pokryť svoje potreby likvidity využitím úverových trhov. Nakoniec vzhľadom na dôležitosť spoločnosti Finnair pre fínske hospodárstvo poskytnutie štátnej záruky výlučne tejto spoločnosti nepresahuje hranice toho, čo je vhodné a potrebné na dosiahnutie cieľov, ktoré Fínsko sleduje.**

Pokiaľ ide po tretie o výhrady založené na porušení slobodného poskytovania služieb a slobody usadiť sa, Všeobecný súd konštatuje, že **Ryanair nepreukázala, v čom je výlučná povaha poskytnutia štátnej záruky spôsobilá odradiť ju od usadenia sa vo Fínsku alebo od poskytovania služieb z tejto krajiny a s destináciou v nej.** Všeobecný súd spresňuje, že Ryanair neidentifikovala skutkové alebo právne okolnosti, ktoré by viedli k tomu, že predmetná individuálna pomoc má obmedzujúce účinky, ktoré síce idú nad rámec tých, v dôsledku ktorých sa uplatní zákaz podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ, ale ktoré sú napriek tomu potrebné a primerané na nápravu vážnej poruchy fungovania vo fínskom hospodárstve spôsobenej pandémiou Covid-19, a to v súlade s požiadavkami stanovenými v článku 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ.

Všeobecný súd nakoniec zamietol ako nepodložené žalobné dôvody vychádzajúce z údajného porušenia povinnosti odôvodnenia a konštatoval, že nebolo potrebné preskúmať opodstatnenosť žalobného dôvodu založeného na porušení procesných práv vyvodzovaných z článku 108 ods. 2 ZFEÚ.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor v lehote dvoch mesiacov a desiatich dní od jeho doručenia.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Fotografie z vyhlásenia rozsudku sú k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106