



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 53/21
Luxembourg, 14. april 2021

Sodba v zadevi T-388/20
Ryanair DAC/Komisija

Poroštvo Finske v korist letalske družbe Finnair kot pomoč za pridobitev posojila v znesku 600 milijonov EUR pri pokojninskem skladu, namenjenega kritju potreb te družbe po obratnem kapitalu po izbruhu pandemije COVID-19, je skladno s pravom Unije

Poroštvo je bilo potrebno za odpravljanje resne motnje v finskem gospodarstvu glede na pomen družbe Finnair za to gospodarstvo

Finska je 13. maja 2020 Komisiji priglasila ukrep pomoči v obliki državnega poroštva v korist finske letalske družbe Finnair Plc, katerega namen je bil tej družbi pomagati, da bi pri pokojninskem skladu pridobila posojilo v znesku 600 milijonov EUR za kritje njenih potreb po obratnem kapitalu. Poroštvo, namenjeno kritju 90 % navedenega posojila, je bilo omejeno na največ tri leta in bi se lahko aktiviralo, če družba Finnair ne bi izpolnila obveznosti do pokojninskega sklada.

Komisija je s sklicevanjem na svoje sporočilo o začasnem okviru za ukrepe državne pomoči v podporo gospodarstvu ob izbruhu COVID-19¹ poroštvo, odobreno družbi Finnair, opredelila za državno pomoč, ki je združljiva z notranjim trgov v skladu s členom 107(3)(b) PDEU.² Na podlagi te določbe se pomoči za odpravljanje resne motnje v gospodarstvu države članice pod nekaterimi pogoji lahko štejejo za združljive z notranjim trgov.

Letalska družba Ryanair je vložila tožbo za razglasitev ničnosti sklepa Komisije, ki jo je Splošno sodišče Evropske unije (deseti razširjeni senat) zavrnilo. V tem okviru je to sodišče prvič preizkusilo zakonitost individualne državne pomoči, ki je bila sprejeta kot odgovor na posledice pandemije COVID-19, glede na člen 107(3)(b) PDEU.³

Presoja Splošnega sodišča

Na prvem mestu, Splošno sodišče je preučilo zakonitost izpodbijanega sklepa glede na člen 107(3)(b) PDEU.

Prvič, Splošno sodišče je v zvezi z očitki, da pomoč, ki koristi zgolj posameznemu podjetju, ne more odpravljati resne motnje v gospodarstvu države članice v smislu člena 107(3)(b) PDEU, najprej opozorilo, da se ta določba uporablja tako za sheme pomoči kot za individualne pomoči. Tako je individualno pomoč mogoče razglasiti za združljivo z notranjim trgov, če je potrebna, primerna in sorazmerna za odpravljanje resne motnje v gospodarstvu zadevne države članice.

V nadaljevanju je Splošno sodišče pojasnilo, da bi imel morebiten stečaj družbe Finnair resne posledice za finsko gospodarstvo, tako da je državno poroštvo, ker je namenjeno ohranitvi dejavnosti družbe Finnair in preprečitvi tega, da bi njen morebiten stečaj še poslabšal

¹ Sporočilo Komisije Začasni okvir za ukrepe državne pomoči v podporo gospodarstvu ob izbruhu COVID-19 (UL 2020, C 91 I, str. 1), spremenjeno 3. aprila 2020 (UL 2020, C 112 I, str. 1).

² Sklep Komisije C(2020) 3387 final z dne 18. maja 2020 v zvezi z državno pomočjo SA.56809 (2020/N) – Finska COVID-19: Državno poroštvo, odobreno družbi Finnair.

³ Splošno sodišče je v sodbi z dne 17. februarja 2021, Ryanair/Komisija, [T-238/20](#) (glej tudi Sporočilo za medije št. 16/21), opravilo podoben preizkus zakonitosti sheme državne pomoči, ki jo je sprejela Švedska za odgovor na posledice pandemije COVID-19 na švedski trg letalskega prevoza. Splošno sodišče je v sodbah z dne 14. aprila 2021, Ryanair/Komisija, [T-378/20](#), in Ryanair/Komisija, [T-379/20](#) (glej tudi Sporočilo za medije št. 52/21), poleg tega preučilo dva ločena ukrepa individualne pomoči na podlagi člena 107(2)(b) PDEU.

motnjo v gospodarstvu zadevne države članice, primerno za prispevanje k odpravljanju resne motnje v finskem gospodarstvu, ki jo je povzročila pandemija COVID-19.

Ta ugotovitev Splošnega sodišča temelji na teh dejstvih v zvezi z družbo Finnair:

- je glavni letalski prevoznik na Finskem s skoraj 15 milijonov prepeljanih potnikov v letu 2019, kar je 67 % vseh potnikov, prepeljanih na Finsko, s Finske in znotraj Finske;
- je glavni prevoznik za letalski tovorni prevoz na Finskem, izpolnjuje potrebe več podjetij na finskem ozemlju tako glede izvoza kot uvoza proizvodov in ima široko azijsko mrežo;
- ima 6800 zaposlenih, njeni nakupi pri dobaviteljih, ki so povečini finski, pa so leta 2019 znašali 1,9 milijarde EUR;
- pomembno prispeva k raziskavam na Finskem in pomeni šestnajsto najpomembnejšo družbo na Finskem v smislu njenega prispevka k BDP te države.

Drugič, Splošno sodišče je v zvezi z očitki, da Komisija ni opravila tehtanja pozitivnih učinkov pomoči in njenih negativnih učinkov, odločilo, da člen 107(3)(b) PDEU drugače od tega, kar je določeno v členu 107(3)(c) PDEU, te analize ne nalaga. Takšno tehtanje prav tako ni potrebno na podlagi sporočila o začasnem okviru.

Na drugem mestu, Splošno sodišče je preučilo zatrjevano kršitev načela prepovedi diskriminacije. Glede tega je Splošno sodišče najprej navedlo, da individualna pomoč že po svoji naravi uvaja različno obravnavanje ali celo diskriminacijo, kar je neločljivo povezano z individualno naravo ukrepa. Trditev, da je takšna pomoč v nasprotju z načelom prepovedi diskriminacije, v bistvu pomeni sistematično izpodbijanje združljivosti vsake individualne pomoči z notranjim trgov, čeprav pravo Unije državam članicam omogoča, da dodelijo takšne pomoči, če so izpolnjeni pogoji iz člena 107 PDEU.

Poleg tega je treba ob predpostavki, da je mogoče različno obravnavanje, vzpostavljeno s poroštvom, ki je bilo odobreno družbi Finnair, enačiti z diskriminacijo, preveriti, ali je to različno obravnavanje upravičeno z legitimnim ciljem ter ali je potrebno, primerno in sorazmerno za uresničitev tega cilja.

Splošno sodišče je ugotovilo, da je s podrobnimi pravili glede **odobritve poroštva družbi Finnair mogoče doseči nameravani cilj, saj so bili obstoj resne motnje v finskem gospodarstvu zaradi pandemije COVID-19 in veliki negativni učinki te pandemije na finski trg letalskega prevoza pravno zadostno dokazani. Ukrep pomoči je poleg tega potreben, saj družbi Finnair grozi stečaj zaradi nenadnega upada njene dejavnosti zaradi pandemije in nezmožnosti pokritja njenih likvidnostnih potreb na kreditnih trgih. Nazadnje, ob upoštevanju pomena družbe Finnair za finsko gospodarstvo odobritev državnega poroštva zgolj tej družbi ne presega meja tega, kar je primerno in potrebno za uresničitev ciljev, ki jim sledi Finska.**

Na tretjem mestu, Splošno sodišče je glede očitkov v zvezi s kršitvijo svobode opravljanja storitev in svobode ustanavljanja ugotovilo, da **družba Ryanair ni dokazala, kako jo izključnost odobritve državnega poroštva lahko odvrne od ustanavljanja na Finskem** ali od opravljanja storitev iz te države in v njo. Splošno sodišče je pojasnilo, da družba Ryanair ni opredelila dejanskih ali pravnih okoliščin, zaradi katerih naj bi zadevna individualna pomoč imela omejevalne učinke, ki presegajo tiste, zaradi katerih nastopi prepoved iz člena 107(1) PDEU, vendar so v skladu z zahtevami iz člena 107(3)(b) PDEU vendarle potrebni in sorazmerni za odpravljanje resne motnje v finskem gospodarstvu, ki jo povzroča pandemija COVID-19.

Nazadnje, Splošno sodišče je kot neutemeljene zavrnilo tožbene razloge v zvezi z domnevno kršitvijo obveznosti obrazložitve in ugotovilo, da ni treba preizkusiti utemeljenosti tožbenega razloga v zvezi s kršitvijo postopkovnih pravic, ki izhajajo iz člena 108(2) PDEU.

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih in desetih dneh od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničn. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 43032793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 22964106