



Υπηρεσία Τύπου και  
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης  
**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 59/21**  
Λουξεμβούργο, 15 Απριλίου 2021

Απόφαση στην υπόθεση C-733/19  
Κάτω Χώρες κατά Συμβουλίου και Κοινοβουλίου

## **Το Δικαστήριο απορρίπτει την προσφυγή που άσκησαν οι Κάτω Χώρες κατά της απαγόρευσης της αλιείας με σκάφη που χρησιμοποιούν ηλεκτρικό ρεύμα**

*Ο νομοθέτης της Ένωσης διαθέτει ευρεία εξουσία εκτίμησης στον τομέα αυτόν και δεν υποχρεούται να στηρίζει τη νομοθετική επιλογή του αποκλειστικά σε επιστημονικές και τεχνικές γνώμες*

Το 2019 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης θέσπισαν νέους κανόνες σχετικά με τη διατήρηση των αλιευτικών πόρων και την προστασία των θαλάσσιων οικοσυστημάτων<sup>1</sup>. Ειδικότερα, απαγορεύονται ορισμένα καταστροφικά αλιευτικά εργαλεία ή καταστροφικές αλιευτικές μέθοδοι στο πλαίσιο των οποίων χρησιμοποιούνται εκρηκτικές ύλες, δηλητηριώδεις ή ναρκωτικές ουσίες, ηλεκτρικό ρεύμα, αεροσφύρες ή άλλα κρουστικά εργαλεία, συρόμενα προσαρτήματα και αρπάγες για τη συλλογή ερυθρών κοραλλιών ή άλλων τύπων κοραλλιών ή κοραλλιοειδών οργανισμών και ορισμένα ψαροντούφεκα. Ωστόσο, η χρήση τράτας με ηλεκτρικό ρεύμα εξακολουθεί να είναι δυνατή κατά τη διάρκεια μεταβατικής περιόδου (έως τις 30 Ιουνίου 2021) και υπό συγκεκριμένες αυστηρές προϋποθέσεις.

Στις 4 Οκτωβρίου 2019 οι Κάτω Χώρες άσκησαν προσφυγή ενώπιον του Δικαστηρίου με αίτημα την ακύρωση των διατάξεων του επίμαχου κανονισμού οι οποίες αφορούν τα αλιευτικά σκάφη που χρησιμοποιούν ηλεκτρικό ρεύμα. Οι Κάτω Χώρες υποστήριξαν μεταξύ άλλων ότι ο νομοθέτης της Ένωσης δεν στηρίχθηκε στις βέλτιστες διαθέσιμες επιστημονικές γνώμες σχετικά με τη σύγκριση μεταξύ των περιβαλλοντικών και οικολογικών επιπτώσεων της αλιείας με τράτες με ηλεκτρικό ρεύμα και εκείνων της παραδοσιακής αλιείας με δοκότρατες όσον αφορά την εκμετάλλευση της γλώσσας της Βόρειας Θάλασσας.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο υπενθυμίζει καταρχάς ότι ο νομοθέτης της Ένωσης δεν υποχρεούται να στηρίζει τη σχετική με τα τεχνικά μέτρα νομοθετική επιλογή του αποκλειστικά στις διαθέσιμες επιστημονικές και τεχνικές γνώμες. Εξάλλου, στον τομέα της αλιείας, ο νομοθέτης της Ένωσης διαθέτει ευρεία εξουσία εκτίμησης. Κατά συνέπεια, ο έλεγχος του δικαστή της Ένωσης πρέπει να περιορίζεται στο ζήτημα αν το επίμαχο μέτρο ενέχει πρόδηλη πλάνη ή κατάχρηση εξουσίας ή αν ο νομοθέτης υπερέβη προδήλως τα όρια της εξουσίας εκτίμησης που διαθέτει. Κατά το Δικαστήριο, όμως, **το σύνολο των επιχειρημάτων που προέβαλαν οι Κάτω Χώρες δεν καταδεικνύει ότι τα εν λόγω τεχνικά μέτρα είναι προδήλως ακατάλληλα.**

Συγκεκριμένα, οι επιστημονικές γνώμες προσδιόρισαν μεν ορισμένα πλεονεκτήματα της αλιείας με τράτες με ηλεκτρικό ρεύμα σε σχέση με την αλιεία με δοκότρατες, πλην όμως με τις γνώμες αυτές επισημάνθηκε επίσης ότι ορισμένοι υπολειπόμενοι κίνδυνοι σχετιζόμενοι με την πρώτη από τις εν λόγω μεθόδους δεν είχαν ακόμη αξιολογηθεί πλήρως.

Εξάλλου, ο νομοθέτης της Ένωσης εξέθεσε επαρκώς τους λόγους για τους οποίους δεν ακολούθησε, κατά τη θέσπιση των επίμαχων διατάξεων, τις επιστημονικές γνώμες.

<sup>1</sup> Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1241 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, σχετικά με τη διατήρηση αλιευτικών πόρων και την προστασία θαλάσσιων οικοσυστημάτων μέσω τεχνικών μέτρων, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 2019/2006, (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου και των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1380/2013, (ΕΕ) 2016/1139, (ΕΕ) 2018/973, (ΕΕ) 2019/472 και (ΕΕ) 2019/1022 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 894/97, (ΕΚ) αριθ. 850/98, (ΕΚ) αριθ. 2549/2000, (ΕΚ) αριθ. 254/2002, (ΕΚ) αριθ. 812/2004 και (ΕΚ) αριθ. 2187/2005 του Συμβουλίου (ΕΕ 2019, L 198, σ. 105).

Επιπλέον, μολονότι οι διαθέσιμες επιστημονικές και τεχνικές μελέτες περιέχουν ενίοτε αποκλίνουσες εκτιμήσεις σχετικά με την έκταση των δυσμενών επιπτώσεων της αλιείας με χρήση ηλεκτρικού ρεύματος, εντούτοις από καμία εξ αυτών δεν προκύπτει, αντιθέτως προς όσα υποστηρίζουν οι Κάτω Χώρες, ότι η εν λόγω μέθοδος δεν έχει δυσμενείς επιπτώσεις στο περιβάλλον.

Όσον αφορά το επιχείρημα των Κάτω Χωρών περί του καινοτόμου χαρακτήρα της αλιείας με τράτες με ηλεκτρικό ρεύμα, το Δικαστήριο σημειώνει ότι ο σκοπός της Ένωσης που συνίσταται στην προώθηση της επιστημονικής και τεχνικής προόδου δεν συνεπάγεται υποχρέωση του νομοθέτη να μεταφέρει σε νομοθετική πράξη κάθε νέα τεχνική για τον λόγο και μόνον ότι είναι καινοτόμος.

Συνεπώς, το Δικαστήριο απορρίπτει την προσφυγή των Κάτω Χωρών στο σύνολό της.

---

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

---

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.*

*Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της*

*Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582*

*Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106*