



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 59/21
V Luxemburgu 15. apríla 2021

Rozsudok vo veci C-733/19
Holandsko/Rada a Parlament

Súdny dvor zamietol žalobu Holandska podanú proti zákazu rybolovu plavidlami používajúcimi impulzný elektrický prúd

Normotvorca Únie má v tejto oblasti širokú mieru voľnej úvahy a nie je povinný prijať svoje legislatívne rozhodnutie len na základe vedeckých a technických stanovísk

V roku 2019 prijali Európsky parlament a Rada Európskej únie nové pravidlá na zachovanie rybolovných zdrojov a ochranu morských ekosystémov¹. Podľa týchto pravidiel sú zakázané niektoré deštruktívne druhy rybárskeho výstroja alebo metódy, pri ktorých sa používajú výbušniny, jed, omamné látky, elektrický prúd, pneumatické kladivá alebo iné úderné nástroje, vlečené zariadenia a drapáky na zber koralu červeného alebo iných druhov koralov a koralovitých druhov a niektoré typy harpún. Počas prechodného obdobia (do 30. júna 2021) je však za určitých prísnych podmienok naďalej možné používanie elektrickej impulzovej vlečnej siete.

Dňa 4. októbra 2019 podalo Holandsko na Súdny dvor žalobu o neplatnosť ustanovení tohto nariadenia týkajúcich sa rybárskych plavidiel používajúcich impulzný elektrický prúd. Holandsko najmä tvrdilo, že normotvorca Únie nevychádzal z najlepších dostupných vedeckých stanovísk týkajúcich sa porovnania ekologických dopadov rybolovu pomocou elektrickej impulzovej vlečnej siete a tradičného rybolovu vykonávaného prostredníctvom vlečnej siete s rozperným rahnom pri rybolove morského jazyka v Severnom mori.

Vo svojom dnešnom rozsudku Súdny dvor najprv pripomenul, že normotvorca Únie nemá povinnosť vychádzať pri svojom legislatívnom rozhodovaní o technických opatreniach len z dostupných vedeckých a technických stanovísk. Okrem toho má normotvorca Únie v oblasti rybolovu širokú mieru voľnej úvahy. Súd Únie sa teda musí pri svojom preskúmaní obmedziť na overenie, či predmetné opatrenie nie je postihnuté vadou spočívajúcou v zjavne nesprávnom posúdení alebo v zneužití právomoci, resp. či tento normotvorca zjavne neprekročil hranice svojej voľnej úvahy. Podľa Súdneho dvora pritom **všetky tvrdenia, ktoré predložilo Holandsko, nepreukazujú zjavnú neprimeranosť predmetných technických opatrení.**

Aj keď totiž vedecké stanoviská poukázali na určité výhody rybolovu pomocou elektrickej impulzovej vlečnej siete v porovnaní s rybolovom prostredníctvom vlečnej siete s rozperným rahnom, z týchto stanovísk vyplynulo aj to, že zatiaľ neboli úplne vyhodnotené mnohé zostávajúce riziká súvisiace s prvou z týchto metód.

Okrem toho normotvorca Únie dostatočne vysvetlil dôvody, pre ktoré sa odchýlil od vedeckých stanovísk pri prijatí predmetných ustanovení.

Navyše hoci tieto dostupné vedecké a technické štúdie niekedy obsahujú rozdielne posúdenia rozsahu negatívnych dopadov rybolovu pomocou elektrickej impulzovej vlečnej siete, žiadna z nich však na rozdiel od toho, čo tvrdí Holandsko, neuvádza, že táto metóda nemá negatívny dopad na životné prostredie.

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1241 z 20. júna 2019 o zachovaní rybolovných zdrojov a ochrane morských ekosystémov prostredníctvom technických opatrení, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 2019/2006, (ES) č. 1224/2009 a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013, (EÚ) 2016/1139, (EÚ) 2018/973, (EÚ) 2019/472 a (EÚ) 2019/1022 a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (ES) č. 894/97, (ES) č. 850/98, (ES) č. 2549/2000, (ES) č. 254/2002, (ES) č. 812/2004 a (ES) č. 2187/2005 (Ú. v. EÚ L 198, 2019, s. 105).

Pokiaľ ide o tvrdenie Holandska týkajúce sa inovatívneho charakteru rybolovu pomocou elektrickej impulzovej vlečnej siete, Súdny dvor poznamenal, že cieľ Únie, ktorým je podporovať vedecký a technický pokrok, nespočíva v povinnosti normotvorcu zaviesť do legislatívneho aktu každú novú techniku len z dôvodu, že je inovatívna.

V dôsledku toho Súdny dvor v celom rozsahu zamietá žalobu, ktorú podalo Holandsko.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106