



Pressi- ja teabeosakond

Euroopa Liidu Kohus  
**PRESSITEADE nr 68/21**  
Luxembourg, 22. aprill 2021

Kohtuotsus (kohtuasi C-826/19)  
WZ vs. Austrian Airlines AG

## **Lennu lihtsalt ümbersuunamine lähedal asuvasse lennujaama ei anna õigust kindlasummalisele hüvitisele**

*Lennuettevõtja peab aga omal algatusel pakkuma reisijale sõidukulude katmist algul sihtkohana ette nähtud lennujaama või vajadusel reisijaga kokku lepitud muusse lähedalasuvasse sihtkohta*

Austrian Airlines'i reisija palus lennuettevõtjal maksta talle 250 euro suurust kindlasummalist hüvitist tulenevalt asjaolust, et tema lend Viinist Berliini suunati ümber. See lend pidi algul saabuma Berlin Tegeli lennujaama, kuid maandus lõpuks Berlin Schönefeldi lennujaamas peaaegu tunniajalise hilinemisega. Austrian Airlines ei pakkunud reisijale täiendavat transporti ega sõidukulude katmist ühest lennujaamast teise. Berlin Tegeli lennujaam asub Berliini liidumaal, Berlin Schönefeldi lennujaam aga naaberliidumaal Brandenburgis.

Austrian Airlines väitis, et lihtsalt ümbersuunamine lähedal asuvasse lennujaama ei anna õigust 250, 400 või 600 euro suurusele kindlasummalisele hüvitisele<sup>1</sup>, nagu sellega on tegemist lennu tühistamise või pikaajalise (kolm tundi või rohkem) hilinemise korral. Lisaks tingisid hilinemise erakorralised asjaolud, nimelt tõsised ilmastikuprobleemid lennuki eelnenud edasi-tagasilennul.

Kohtuvaidlust lahendanud Landesgericht Korneuburg (liidumaa kohus Korneuburgis, Austria) palus Euroopa Kohtul tõlgendada lennureisijate õigusi käsitlevat määrust<sup>2</sup>. Selles määruses on ette nähtud, et kui lend suunatakse ümber teise kui algul ette nähtud lennujaama, kuid mis teenindab sama linna või piirkonda, katab lennuettevõtja reisija sõidukulud saabumise lennujaamast algul ette nähtud lennujaama või reisijaga kokku lepitud muusse lähedalasuvasse sihtkohta.

Tänases kohtuotsuses leidis Euroopa Kohus, et **lennu ümbersuunamine lennujaama, mis teenindab sama linna või piirkonda,<sup>3</sup> ei anna reisijale õigust saada hüvitist lennu tühistamise alusel.**

Asenduslennujaama saab pidada sama linna või piirkonda teenindavaks lennujaamaks ka siis, kui see ei asu (haldusjaotuse tähenduses) sama linna või piirkonna territooriumil kui algul ette nähtud lennujaam. Oluline on asumine selle territooriumi vahetus läheduses.

**Reisijal on seevastu põhimõtteliselt õigus kindlasummalisele hüvitisele juhul, kui ta jõuab oma lõppsihtkohta, st algul sihtkohana ette nähtud lennujaama või temaga kokku lepitud muusse lähedalasuvasse sihtkohta algul ette nähtud saabumisaegast kolm või rohkem tundi hiljem.** Saabumise hilinemise aja kindlaksmääramisel tuleb aluseks võrra pärast transporti algul ette nähtud lennujaama või vajadusel lennuettevõtjaga kokku lepitud muusse lähedalasuvasse sihtkohta jõudmise aeg.

<sup>1</sup> Vastavalt lennu kaugusele.

<sup>2</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (ELT 2004, L 46, lk 1; ELT eriväljaanne 07/08, lk 10; parandus ELT 2018, L 155, lk 35).

<sup>3</sup> Seevastu erinevalt sellest juhtumist ei saa pidada lennu ümbersuunamist algul sihtkohana ette nähtud lennujaamast erinevasse lennujaama toimunud lennuks, mistõttu tuleb sellist lennu üldjuhul käsitada tühistatud lennuna, mis võib anda õiguse hüvitisele.

Euroopa Kohus täpsustas siinkohal, et vabanemaks oma kohustusest maksta reisijatele lennu saabumise pikaajalise hilinemise eest hüvitist, **võib lennuettevõtja tugineda erakorralisele asjaolule, mis ei mõjutanud mitte seda hilinevad lendu, vaid eelnevat lendu** selle lennuettevõtja enda poolt **sama lennukiga** teostatud eelneva edasi-tagasilennu raames, **tingimusel, et** nimetatud asjaolu ja järgnenud lennu saabumise pikaajalise hilinemise vahel esineb otsene põhjuslik seos.

Lisaks otsustas Euroopa Kohus, et lennuettevõtja peab omal algatusel pakkuma sõidukulude katmist algul sihtkohana ette nähtud lennujaama või vajadusel reisijaga kokku lepitud muusse lähedalasuvasse sihtkohta.

Kui lennuettevõtja rikub kohustust kanda nimetatud sõidukulud, on reisijal õigus saada hüvitist summa eest, mille ta on tasunud ja mis on konkreetse asja asjaolusid arvestades vajalik, asjakohane ja mõistlik lennuettevõtja tegematajätmise korvamiseks. Sõidukulude kandmise kohustuse rikkumine ei anna aga reisijale õigust 250, 400 või 600 euro suurusele kindlasummalisele hüvitisele.

---

**MÄRKUS:** Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

---

*Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.*

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebilehel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎ (+352) 4303 3127

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)” kaudu ☎ (+32) 2 2964106